

आनन्दाश्रमसंस्कृतग्रन्थावलिः ।

पश्वालम्भमीमांसा ।

व० शा० ग० ग० किंजवडकगोपाह्वामन-
शास्त्रिविगचिता ।

एतन्प्रस्तके

व० शा० मं० ग० ग० आगागे इन्सुपाह्वैः
कार्शीनाथशास्त्रिभिः संशोधितम् ।

तच्च

वी० ए० इन्सुपपदशास्त्रिभिः

विनायक गणेश आपटे

इत्येतः

पुण्याख्यपत्तने

आनन्दाश्रममुद्रणालये

आयशास्त्रेमेद्विधेः

प्रकाशितम् ।

शालिवाहनशकाब्दाः १८४५

ख्रिस्ताब्दाः १९२३

(अस्य सर्वेऽधिकृत्या गणनात्मनानुसारेण स्वावर्त्तकः)

मूल्यं दशाऽऽणकाः (४१०)

वीर सेवा मन्दिर
दिल्ली



क्रम संख्या

१२२०

काल न०

२५१/१
१३७१

खण्ड

आनन्दाश्रमसंस्कृतग्रन्थावलिः ।

पश्चालम्भमीमांसा ।

दे० शा० रा० रा० किंजैवडेकरोपाह्ववामन-
शास्त्रिविरचिता ।

एतत्पुस्तकं

वे० शा० सं० रा० रा० आगशे इत्युपाह्वैः
काशीनाथशास्त्रिभिः संशोधितम् ।

तच्च

धी० ए० इत्युपपदधारिभिः

विनायक गणेश आपटे

इत्येतैः

पुण्याख्यपत्तने

आनन्दाश्रममुद्रणालये

आयसाक्षरैर्मद्रयित्वा

प्रकाशितम् ।

शालिवाहनशकाब्दाः १८४५

ख्रिस्ताब्दाः १९२३

(अस्य सर्वेऽधिकारा राजशासनानुसारेण स्वायत्तकृताः)

मूल्यं दशाऽऽणकाः (८१०)



॥ भूमिका ॥

हन्त भोः समुपरिस्थितोऽयं तथाविधो विस्मयकरः समयः, यत्र करकोऽपि वा भवतु विद्वानुताविद्वान्बहुश्रुत्वो वाऽनाघ्रातधर्ममीमांसा-सूत्रकुसुमगन्धो वाऽऽरितको वा गलहरिततत्सास्त्रमर्यादो वा समयानुसारं परिवर्तयितुमेव कामयते भगवन्तं सनातनं वैदिकं धर्मम् । सर्वोऽपि ननु स्वातन्त्र्येणैव कपोलकल्पितानात्मनो विचारान्तरेषां पुरस्तात्प्रादुर्भा-चयितुं प्रयतते । प्रयत्याति चेतस्ततः पदशो वाक्यशो वा प्रमाणाभासा-न्यर्थान्तरप्रयुक्तानि संश्रुह्य संश्रुह्य स्वीयं मतमुपोद्बलयितुम् । अपरा-श्रुशब्देन पौर्वापर्यं वाक्यजातरस्याचिन्त्यश्वेव श्रुतिलिङ्गादिप्रमाणानां प्राबल्यदौर्बल्यमननुसंधान एव वाक्यार्थविचारमगणयन्नेव च मीमां-सन्न्यायप्रवृत्तिं शास्त्रार्थं सावष्टम्भं निर्णिनीषति, निर्णयन्नपि वा नाप-त्रपत इत्यहो कौटिल्यं कालस्य विजृम्भितं च व्यसोहस्य । सत्येवं नैतद्विस्मयप्रथत्यस्मान्, यत् यदि कोऽपि मितंपचमतिर्निरर्गलमद्ययावत्प्र-चलता वैदिकसंप्रदायपरीवाहेण समथितं परःसहस्रैः श्रुतिस्मृतिवचनैः प्रमाणमूर्धन्यैर्निर्विचिकित्सं व्यवस्थापितं भूयोभिरारितकधोरैर्देर्दार्शनिक-प्रकाण्डैः स्वप्नेऽप्यसंभावितदोषलेशं वैदिके त्रतौ शिवंकरं पश्वालम्भं, संचिचीपुरिव स्थानुतमं पापनिकायमश्रेयस्करं च प्रतिषिद्धमायं च सप्रगल्भं सादोपं च प्रजल्पेद्दीपयेत्समाह्वयेच विवदितुमास्तिकमूर्धन्या-निति । समयेऽस्मिन् आस्तिकाः पुनर्विद्वांसः ‘न हि रुतमनुरौति ग्रामसिं-हस्य सिंहः’ इत्यभियुक्तानाभाभाणकं मनसि मन्वाना उपेक्षया जोषंभावमेव यदि भजेरंरतर्हि प्रायेण परतच्चप्रज्ञा अर्धमुग्धा भूयांसो जनाः श्रद्धधाना अपि भगवति वैदिके धर्मेऽनुतिष्ठासवः श्रौतानि कर्म-जातानि महान्तं व्यामोहमापन्ना इत्थंक्रियाविवेकविधुराः कर्तव्यतो ह्यीयेरन्, आत्यन्तिकं चानर्थमृच्छेयुः, श्रेयसश्च प्रतिहन्येरन्निति अनिच्छ-न्तोऽपि विवादाध्यवसायं ‘परमतमप्रतिषिद्धमनुमतं भवति’ इति न्यायेन संभाव्यमानं योगीयपशुहिंसाया अवैधत्वं प्रत्याग्याय परमार्थभूतं वैदिकं पन्थानं प्रथयितुं किंचिदिव व्यापारयामो लेखनीमात्मीयाम् ।

अत्र केचन समुत्तिष्ठन्ते—“ननु भो” यदेतन्नज्ञादिकमनुष्ठीयते नैत-च्छ्रेयो जनयितुमीष्टे, अपितु बलवत्पातकमेवानुबध्नाति प्रत्यक्षमेव पशूनां निर्दयं हिंसनादिति । न च “अग्नीषोमीयं पशुमालभेत, वायव्यं श्वेतमालभेत भूतिकामः, ब्रह्मणे ब्राह्मणमालभेत” इत्यादीन्यसंख्ये-

यानि श्रौतवाक्यकदम्बानि घण्टाघोषमुद्घुष्यन्ति पश्वादीनां क्रतुध्वाल-
म्भनम् । यथा च वैदिकं निखिलमपि वाक्यजातं रचतः प्रामाण्यमाटी-
कते तथा पराक्रान्तं पूर्वमीमांसायां भगवता महासुनिना जैमिनिना
इति कथमेतच्चोद्यमवतरति यागीयहिंसा पापानुबन्धिनीति, इति वाच्यम् ।
त्वदुदाहृतवचनानां भूतिकामादिपदस्वाररयेन काम्यपरत्वस्यैव प्रती-
यमानत्वात् । निन्दिताश्च काम्यकर्मानुष्ठातारो भगवता गीतासु—

“यामिमां षष्पितां वाचं प्रवदन्त्यविपश्चितः” ।

“ कामात्मानः स्वर्गपरा जन्मकर्मफलप्रदाम् ॥ ”

“ त्रैविद्या मां सोमपाः पूतपापा यज्ञैरिष्ट्वा स्वर्गतिं प्रार्थयन्ते । ”

‘क्षीणे पुण्ये मर्त्यलोकं विशन्ति’ इत्यादिना बहुप्रकारेण । आम्ना-
यते चोपनिषत्स्वपि ‘पुत्रा ह्येते अदृढा यज्ञरूपाः’ इत्यादौ बहुत्र । युज्य-
ते चैतत् । स्वस्य सुखं संपादयितुं दयनीयानामश्वत्त्राणां मूकदीनानां
प्राणिनां सौनिकैरिव ब्राह्मणब्रुवैर्धार्मिकमन्यैर्व्यापादनं नैर्घृण्येन क्रिय-
माणं तेष्वेव पशुत्वमसुरत्वं वा प्रद्योतयति । ‘ न हिंस्यात्सर्वभूतानि ’
इति दध्वन्यमानोऽयं प्राणिवधनिषेधः कथं नु नाम पशुं विशसितारं
यापीर्यातिना नानुभावयेत् ? न चात्र प्रत्यक्षस्थातव्यं केनापि ‘ अग्नीषो-
मीयं पशुमालभेत ’ इत्यादिवाक्यं सामान्यतः प्रष्टुं न हिंस्यादिति
वचनं संकोचयेद्देति । अग्नीषोमीयं पशुमालभेतेत्यादिवाक्येन प्राकर-
णिकेन पश्वालम्भस्य क्रत्वर्थत्वमिष्टसाधनत्वं च प्रत्याभ्येत । न तु
हिंस्यादिति विधिविहितहिंसासामान्यरत्यानिष्टसाधनत्वं यागीय-
हिंसायां व्यावर्त्येत । एकरथैव कर्मण इष्टसाधनत्वमनिष्टसाधनत्वं चे-
त्युभयमपि वचनबलात्प्रमीयमाणं न विरुध्यते परकीयसुन्दरीगमनादे-
रिव । वस्तुतस्तु पूर्वोदाहृतेष्वग्नीषोमीयादिवाक्येष्वालभितिनैव हिंसा-
भिधत्ते किंतु स्पर्शमात्रं यथा ह्यग्निहोत्रीयदोहाधिकारे “ वत्समालभेत ”
इति वाक्य आलभतिः स्पर्शमात्रमाचष्टे । स्पष्टं चैतदध्वरमीमांसायाम् ।
हिंसा पुनरङ्गन्यागविधानेन विशसनप्रकारेण चाऽऽक्षेपत एव प्रतीयते
न पुनः शक्तयेति सुतरां च संकोच्यसंकोचकभावो नोपपद्यते । आक्षे-
पलभ्यक्रत्वर्थहिंसायाः शक्यार्थभूतहिंसानिषेधस्य चान्यतराप्रामाण्यभी-
त्या हि संकोचः कल्प्यते । न चात्र तत्पदमाधातुं प्रभवति । अथ कथं
निष्कल्पप्रवृत्तिर्हिंसाविशिष्टे यागादौ प्रामाणिकानामिति चेच्छृणु नान्तरी-
यकहिंसाजन्यपापफलसहिष्णुतायेव स्वर्गविषयकोत्कटरागवशीकृतान्त-

रङ्गणां धूमादिसहिष्णूनां पाकादाविव श्थेनादाविव च प्रवृत्तेरुपपद्यमानत्वात् । न च निषेध्यनिषेधयोः पुरुषार्थत्वं क्रत्वर्थत्वं वा एकमेवाऽऽवश्यकमिति प्रकृते निषेधस्य क्रत्वर्थहिंसामप्रतियोगिकत्वं नोपपद्यते किंतु पुरुषार्थहिंसामप्रतियोगिकत्वमेवेति वाच्यम् । यतो नायमेकान्तो यत्पुरुषार्थप्रतियोगिक एव पुरुषार्थनिषेधः क्रत्वर्थप्रतियोगिकश्च क्रत्वर्थनिषेध इति । व्यभिचरितत्वात् । पुरुषार्थो हि भार्योपगमः क्रत्वर्थत्वेन निषेध्यते “ न स्त्रियमुपेयात् ” इत्यनेन । क्रत्वर्थहिंसाया अपि परम्परया पुरुषोपकारकत्वेन पुरुषार्थत्वस्यापि सूपपादत्वाच्च । रयादेतत् । यदि न स्याद्यागीयहिंसायाः पापाभावप्रतिपादकं प्रामाणिकवचननिकुरम्बम् । त्रिहाय गजनिमीलिकां विस्फारिते चक्षुषि समुपलभ्येरन्परःशतानि वचांसि । यथा हि मनुः—

“यजार्थं पशवः सृष्टाः स्वयमेव स्वयंभुवा ।

यज्ञोऽस्य भूत्यै सर्वस्य तस्माद्यज्ञे बधोऽवधः ” ॥

“या वेदविहिता हिंसा नियताऽस्मिंश्चराचरे ।

अहिंसामिव तां विद्याद्वेदाद्धर्मो हि निर्बभौ” ॥

इति । अग्नीषोमीयादिवाक्यानां निन्दाप्रायश्चित्तादिसमभिव्याहाराभावेन तद्धोयप्रवर्तनायाः स्वजन्यप्रवृत्तिविषयेऽजादिपञ्चालम्भे सामान्यनोऽनर्थहेतुत्वप्रतिक्षेपकत्वमुक्तमनुवचनवलेनाध्यवसीयत इति सामान्यनिषेधशास्त्रस्य यागीयहिंसातिरिक्तपरत्वमेवोपपत्तिरिति । आक्षेपलभ्याया अपि यज्ञियहिंसाया विधितात्पर्यविषयत्वेनानर्थहेतुत्वप्रतिक्षेपो नानुपपन्नः । तथा चेमं सामान्यशास्त्रस्य संकोचं सुरपष्टमेवाऽऽचष्टे श्रुत्यन्तरवचनम्—“ अहिंसन्सर्वा भूतान्यन्यत्र तीर्थेभ्यः ” इति । अत एव च चौराततायिवधे पापाश्रवणेन शिष्टाचारानुवृत्तिः । एवं च यागीयहिंसायाः शास्त्रविहितत्वेनानर्थहेतुत्वशङ्कया अन्यनुत्पत्त्या सामान्यनिषेधस्य तदतिरिक्तपरत्वं निराबाधमिति न काऽप्यनुपपत्तिरिति चेन्मैत्रम् । “ तस्माद्यज्ञे बधोऽवधः ” इत्यत्रावध इति नञोऽनुदरा कन्येत्यादाविवाल्पर्यकत्वस्यैवाभ्युपेयमानत्वात् । अन्योन्याभावार्थकत्वे पुनरङ्गीक्रियमाणे घटोऽघट इत्यादिवाक्यादिव बधोऽवध इत्यादिवाक्यादपि शब्दबोधानुत्पत्तेरप्रामाण्यापाताच्च । “ अहिंसन्सर्वा भूतानि ” इति श्रुतिस्तु अवैधहिंसात्यागस्य वैधहिंसायाश्चेष्टसाधनत्व-

मभिधत्ते । न पुनर्वैधिसाया अनिष्टसाधनत्वाभावमपि । पशुं विशारित, वपामुखिदति, पशुमालभते, पशुं यत्संज्ञपयन्ति, इत्यादिहिंसाविधयोऽपि हिंसाया इष्टसाधनत्वमाचक्षते । नैव पुनः प्रत्याचक्षतेऽनर्थहेतुतामपि । अत एव तैत्तिरीयश्रुतौ “ परागावर्ततेऽध्वर्युः पशोः संज्ञप्यमानात् ” इत्यनेन परागावर्तनं विधीयमानं जाघटीति पापवत्त्वात्तस्य कर्मणः । युज्यते चैवमेव ऋत्विजां प्रायश्चित्तश्रवणमपि ।

किंच तदेव हि ब्राह्मणैर्विधीयते यन्मन्त्राः स्तुवन्ति । न चार्यं सोमयागोमन्त्रैः स्तूयते । यत्र च मन्त्रे तादृशं पदमाभासते तरयान्यार्थत्वं वक्तुं सुशकम् । केवलं ब्राह्मणवाक्यैरेव विधानं त्वर्कित्करम् । मन्त्रापेक्षया ब्राह्मणस्य दौर्बल्यात् । तस्मान्मन्त्रैरस्तुतत्वाद्बिहितत्वाच्च न सोमयागोऽनुष्ठेयतामर्हति ।

इतश्च नानुष्ठेयः सोमयागः—यतो रामायणेऽपि प्रतिपाद्यते—“यदन्नाः पुरुषा राजंस्तदन्नास्तस्य देवताः ” इत्यनेन निवृत्तमांसानां देवतार्थमपि मांसवलिप्रदानमनर्थावहमिति । ततश्चार्थादेव विज्ञायते ये तावन्मांसं भक्षयन्ति तैरेव तेऽनुष्ठेयाः समांसयज्ञा इति । न खलु कथमपि निवृत्तमांसानामनुष्ठेयः सोमयाग इति संप्रतिपन्नम् । “ अस्वर्ग्यं लोकविद्विष्टं धर्ममप्याचरेन्न तु ” इति भगवता याज्ञवल्क्येन लोकविद्विष्टो धर्मोऽनाचरणीयतामेवाऽऽपद्यत इति सर्वथा सर्वैर्जुगुप्स्यमानहिंसाविशिष्टमाध्वरिकं कर्म परित्यागार्हमेव प्रेक्षावताम् ।

महाभारते शान्तिपर्वणि उपरिचरोपाख्यानं “ बीजैर्यज्ञेषु यष्टव्यं छागं नो हन्तुमर्हथ ” इत्यैतिह्यस्योपलभ्यमानत्वात्तत्रैवान्यत्रापि हिंसामययज्ञानां बहुशो विगर्हितत्वात्, यज्ञानां जपयज्ञोऽस्मि, एष मे सर्वधर्माणाम्, इत्यादिषु च भगवद्भक्तेरेव सर्वाधिक्येन तोष्टूयमानत्वाच्च सोमयागस्याननुष्ठेयत्वं सेत्स्यति ।

किंच कोऽयमभिनिवेशः—सत्यपि हिंसाविधुरे सोमप्रतिनिधिभूते समञ्जसतमे कर्मणि हिंसाप्रधानः सोमयाग एवानुष्ठातव्य इति । स्पष्टमेव च प्रतिनिधिमाचक्षते भगवन्तौ मनुयाज्ञवल्क्यौ—

“ इष्टिं वैश्वानरीं नित्यं निर्वपेदब्दपर्यये ।

वल्क्यानां पशुसोमानां निष्कृत्यर्थमसंभवे ” ॥ (मनु० ११-२७)

“ प्रतिसंवत्सरं सोमः पशुः प्रत्ययनं तथा ।
कर्तव्याऽऽग्रयणोष्टिश्च चातुर्मास्यानि चैव हि ॥
एषामसंभवे कुर्यादिष्टिं वैश्वानरीं द्विजः । ”
इति (याज्ञ० आचाराध्या० १२५) ।

एकादशस्कन्धे भागवतेऽपि “ वृत्त्यै परं धनन्ति पशूनतद्विदः ” ।
“ पशोरालभनं न हिंसा ” “ वन्यैश्चरुपुरोडाशैर्निर्वपेत्कालचोदितान् ।
न तु श्रौतेन पशुना मां यजेत ” इत्यादिना बहुधा विनिन्दित एव हिंसा-
युक्तः क्रतुः ।

भगवान्यास्कोऽप्यमुमेवार्थमुपपृच्छाति “ अथ ये हिंसामाश्रित्य विद्या-
मुत्सृज्य महत्तपस्तेपिरे चिरेण वेदोक्तानि वा कर्माणि कुर्वन्ति ते धूममाभि-
संभवन्ति ” इत्यादिना “ पुनरेवेमं लोकं प्रतिपद्यन्ते ” इत्यन्तेन ग्रन्थेन ।

मनुनाऽपि उपबृंहितोऽयमेवार्थो मुन्यन्नैरेव पुरोडाशचरुनिर्वपणयज्ञा-
नामनुष्ठेयत्वमभिदधता, “ अहिंसयेन्द्रियासङ्गैर्वैदिकैश्चैव कर्मभिः ।
निवृत्तिस्तु महाफला ” इत्यनेन । यदि च नैव सर्वथा त्यक्तमिष्येत
सोमयागस्तदा पिष्टपशुमालभ्येष्टं निर्वर्त्यताम् । तथैव चानुशास्ति
भगवान्मनुरापि । ‘ कुर्याद्घृतपशुं सङ्गे कुर्यात्पिष्टपशुं तथा ’ इति । अनुकू-
लश्चात्र वैष्णवानामाचारः ।

विशेषतश्चेदृक्तमे कराले कलिकाल एवंविधं कर्मानुष्ठीयमानं न कथं-
चिदपि धिनोति विदुषां चित्तम् । आधानमधुपर्कश्राद्धादौ हिंसामयो
विधिः कलौ यथा जुगुप्सापादकत्वात्परित्यज्यत एवमिहापि पशुहिं-
सा दूरतः परिहर्तव्या । अत एव च युज्यते याज्ञवल्क्यादिभिरुदीरितः
प्रतिनिधिः ।

तथा च यागीयहिंसाविधायकवाक्यानां काम्यकर्मपरत्वात्काम्यक-
र्मणां च बहुत्र निन्दितत्वात्, स्वसुखसंपिपादायिषयाऽऽस्वतन्त्राणां
पशूनां मारणस्यानुचितत्वाद् विधिवाक्यैर्यागीयहिंसायामिष्टसाधनत्वबो-
धनेऽपि सामान्यशास्त्रप्राप्तस्यानिष्टसाधनत्वस्यानिराकरणात्, स्पर्शस्यै-
वाऽऽलभतिशब्दार्थत्वेन हिंसाया आक्षेपलब्धत्वेन संकोच्यसंकोचक-
भावानुपपत्तेः, अवर्जनीयहिंसाजन्यपापफलसहिष्णूनामेव हिंसाविशिष्टे
कर्मणि प्रवृत्त्युपपत्तेः, ‘ यज्ञार्थं पशवः सृष्टाः ’ इत्यादिषु नञोऽल्पार्थक-

त्वाध्यवसयाच्च पापजनकमेव हिंसाघटितं यागादिकर्मैति न तु तदनुष्ठीय-
मानं श्रेय आवहेत्प्रत्युतानर्थमेव संपादयेदिति ।

तदेतदज्ञानविजृम्भितमेव । न पुनः कदाचिदपि शक्यं सर्वेषां हिंसा-
विशिष्टकर्मणां काम्यत्वमेवेति, स्यात्पुनर्वायव्यं श्वेतमालभेत भूतिकाम
इत्यादिवाक्यविहितानां कर्मणां काम्यत्वं, तावता वसन्ते वसन्ते
ज्योतिषा यजेत, सोमेन यजेत, पशुना यजेत, इत्यादिवाक्यविहितक-
र्मणां नित्यत्वं नापह्लातुं शक्यम् । वीप्सादिभिर्हि तेषां तत्र तत्र मीमां-
साशास्त्रे नित्यत्वस्य व्यवस्थापितत्वात् । कामं निन्द्यन्तां नाम काम्यानि
कर्माण्यनित्यत्वेन किं तावता प्राप्तं तदङ्गहिंसायाः । किंच यदेतत्काम्यं
कर्मजातं निन्द्यते तत्किं हिंसाविशिष्टत्वेनाऽऽहोरिवत्काम्यत्वेन? नाऽऽद्यः ।
नित्यानामपि हिंसाविशिष्टत्वेन निन्द्यत्वापातात् । निरुक्तगीतावाक्येषु
निन्दाप्रयोजकहिंसाघटितत्वप्रतिपादकपदाभावाच्च । नान्त्यः । काम्य-
त्वेन निन्द्यत्वेऽपि फलं प्रेषुनाऽङ्गसाकल्यसंपादनाय हिंसाया अव-
श्यकर्तव्यत्वात् । अङ्गविनाकृतं हि प्रधानं फलपर्यवसायपूर्वं न
प्रसवितुमीष्टे । दशमशकभक्तुणानपि स्वप्नेऽपि अव्यापादयतामस्तिक-
शिखामणीनामकरणे प्रत्यवायपरिहारार्थमेव केवलं हिंसाघटितेषु नित्य-
कर्मसु प्रवृत्तिदर्शनात् न जावपि शङ्कनीयं स्वसुखोपार्जनाय यज्ञे
पशून्निहन्तीति । यद्युक्तम्—एकस्यैव कर्मण इष्टसाधनत्वमनिष्टसाध-
नत्वं चेत्युभयमपि वचनबलात्प्रमीयमाणं न विरुध्यते, इत्यादि ।
तन्न चारु । अग्नीषोमीयं पशुमालभेत, इति वाक्येन यागीयपश्वालम्भ-
नस्य न केवलमिष्टसाधनत्वं प्रत्याय्यतेऽपितु बलवदनिष्टाननुबन्धित्व-
मपि । अन्यथा विषसंपृक्तभोजनविधायकवाक्यस्यापि प्रामाण्यापत्तिर्नि-
ष्कम्पं तादृशभोजने प्रवृत्त्यापत्तिश्च । अतो हि बलवदनिष्टाननुबन्धित्व-
विशिष्टेष्टसाधनत्वमेव विधिना बोध्यत इत्यवश्यमभ्युपेतव्यम् । अनि-
ष्टसाधनत्वमपि केवलं निषेधवाक्येन न बोध्यते । तत्रापि बलवदनिष्ट-
जनकत्वमेव बोध्यते । अत्र च बलवत्त्वमिष्टोपायानुष्ठानप्रयुक्तसकलवि-
धेष्टावधिकाधिक्यरूपत्वम् । तथा च विधिनिषेधबोधितयोरीदृशेष्टानिष्ट-
साधनत्वयोरेकत्र समावेशो न संघटते मिथो विरोधात् । प्रतियोगिनः
पुरुषार्थत्वे निषेधस्यापि पुरुषार्थत्वमिति नियमस्य पुरुषार्थपरस्त्रीगमन-
निषेधस्य क्रत्वर्थत्वदर्शनेन व्यभिचारेऽपि प्रतियोगिनः क्रत्वर्थत्वे

निषेधस्यापि कृत्वर्थत्वनियमस्य कापि व्यभिचारादर्शनात् । यच्चाप्यभिहितम्—अग्नीषोमीयादिवाक्येष्वालभतिनैव हिंसामभिधत्ते किंतु वत्समालभेतेतिवाक्य इव स्पर्शमात्रम्, इत्यादि तदप्यपेक्षलम् । अग्नीषोमीयं पशुमालभेतेत्यादौ साऽस्य देवतेत्यधिकृतेन च्छप्रत्ययेन प्रतीयमानो द्रव्यदेवतासंबन्धो यागं विनाऽनुपपन्न इति यागवाचकपदभावश्यकम्, लाघवाद्दालभतिनैव यागो लक्ष्यत इति शब्दबोध्दत्वमेव हिंसाया न पुनः स्पर्शवाचकत्वमालभतेः । अथ चेदभिनिविशसे शक्त्या नैव हिंसाऽऽलभतिना बोध्यते, आक्षेपत एव च यागोपपत्त्यर्थं कल्प्या सेति तदा निभालय चक्षुषी विस्फार्य “ वपामुत्खिदति पार्श्वत आच्छद्यति घ्नन्ति वा एतत्पशुं संन्नपयन्ति पशुं विशारित हृदयस्याग्रेऽवद्यति अथ जिह्वाया अथ वक्षसः ” इत्यादीनि सुस्पष्टमेव पशुहिंसामाचक्षणाणि वचोजातानि । अथ शङ्केथाः—वत्समालभेतेत्यत्र कथमालभतिः स्पर्शमात्रेण इति । तदा यागतात्पर्यग्राहको द्रव्यदेवतासंबन्धरतत्र न प्रतीयत इति समाधानं मन्वीथाः । एतेनाऽऽक्षेपलभ्या हिंसा सामान्यशास्त्रं न बाधितुमीष्ट इति परास्तम् । यच्चोक्तं पुरुषार्थो हि भार्योपगमः कृत्वर्थत्वेन निषिध्यते न स्त्रियमुपेयादित्यनेन । यागीयहिंसाया अपि परम्परया पुरुषोपकारकत्वेन पुरुषार्थत्वस्यापि सूपपादत्वादिति तन्न समञ्जसम्—

न हिंस्यादिति शास्त्रस्य यागीयहिंसाशास्त्रस्यचोक्तनियमव्यभिचारेण विरोधे सत्यपि सामान्यविशेषभावपर्शालोचनेन बाध्यबाधकभाव एवाभ्युपगम्यते । विशेषशास्त्रोद्देश्यतावच्छेदकावच्छिन्नवृत्तिसामान्यधर्मावच्छिन्नोद्देश्यताकृत्वरूपसामान्यशास्त्रत्वं न हिंस्यादिति वाक्ये निराबाधमिति न काऽप्यनुपपत्तिः । यागीयहिंसाया अपि परम्परया पुरुषोपकारकत्वेन पुरुषार्थत्वाभ्युपगमे सर्वमपि कर्मजातं परम्परया पुरुषोपकारकमेवेति हन्त पुरुषार्थत्वं केवलान्वयि संपद्येत? व्याह्रयेत च “ अथातः कृत्वर्थपुरुषार्थयोर्जिज्ञासा ” इत्यनेन चतुर्थान्वयाये निर्दिश्यमानो विभागः । सामान्यधर्मव्याप्ययोः पुरुषार्थत्वकृत्वर्थत्वयोरेकत्र समावेशेन मिथो विरोधाभावात् । आमनन्ति च परिणतप्रजाः सामान्यधर्मव्याप्यपरस्परविरुद्धनानाधर्मप्रकारकज्ञानानुकूलव्यापारं विभागपदव्यपदेश्यम् ।

यच्च जल्प्यते—तस्माद्यज्ञे वधोऽवध इति मनुवचनेऽनुदरा कन्ये-
त्यादाविव नञोऽल्पार्थकत्वमेवाङ्गी क्रियत इति तदतिसाहसम् नञोऽ-
भावत्वावच्छिन्नमात्रवाचकत्वस्य सर्वदार्शनिकसंप्रदायसंप्रतिपत्तत्वेना-
ल्पार्थकत्वं लक्षणयैवाङ्गीकरणीयम् । कुतो नन्वायास्यते शक्त्यैव
निर्वाहे लक्षणाश्रयणेनाऽऽत्मा । न चापि भ्रमितव्यम् “अहिंसन्सर्वाभू-
तान्यन्यत्र तीर्थेभ्यः” इति श्रुतिर्बिधिसाया इष्टसाधनत्वमेवाभिधत्ते । न
पुनरनिष्टसाधनत्वाभावमपीति । उभयोर्विरोधेन दत्तोत्तरत्वात् । एक-
तरसत्त्वे तदितराभावस्य नान्तरीयकत्वात् । विधिस्पष्टे च न प्रसरति
निषेधः । विध्यश्च यागीयहिंसाप्रतिपादका भूयांस इत्यवोचाम ।
अध्वर्योः परागावर्तनं तु संज्ञप्तिहोमार्थं न पुनः पापभियेति । ऋत्वि-
जां प्रायश्चित्तश्रवणमपि प्रतिग्रहनिमित्तं न तु हिंसानिमित्तमित्यवधेहि ।

यदप्युल्लपितम्—यन्मन्त्राः स्तुवन्तीत्यादि । तदप्यविचारितरमणी-
यम् । न चायमस्ति नियमः, मन्त्रैः स्तूयमानमेव ब्राह्मणैर्विधीयत इति ।
प्रभुसंमिततया ब्राह्मणवाक्यैर्विधीयमानं कर्म मन्त्रार्थवादादयः स्तुवीरं-
श्रेत्पदैकवाक्यतया वाक्यैकवाक्यतया वा साफल्यमनुविन्देरन् । कचि-
त्स्तवनाभावमात्रेण विधित्वं नापह्नोतुं सुशकम् । अत एव च निरर्थ-
वादा विधयोऽमन्त्रसाध्यानि च कर्माणि तत्र तत्रोपलभ्यन्ते । अत एव
प्रत्यपादि सार्थक्यं मन्त्राणामनुष्ठेयार्थमारकत्वेनैव न तु विधेयस्ताव-
कत्वेन । अथ यद्याशुहासि मन्त्रैः स्तूयमानत्वमेव विधेयताप्रयोजक-
मिति । तदा सोमस्याऽऽर्चिके नवमे मण्डले परःशनाभिर्ऋग्भिः स्तूयमा-
नत्वं नाऽऽकलयसि किं !

न च तेषां मन्त्राणामन्यार्थतां नेष्याम इति युक्तं वक्तुम् । भगवत्सा-
यणाचार्यैः सोमपरताया एव भाष्ये प्रतिपादितत्वात्, कचिच्च ऋक्षु
हिंस्यमानपशुविषयकैव स्तुतिः स्पष्टमुपवर्णिता संलक्ष्यते । यथा—

“ प्रजानन्तः प्रतिगृह्णन्ति पूर्वं प्राणमङ्गेभ्यः पर्याचरन्तम् ।

सुवर्गं याहि पथिभिर्देवयानैरोषधीषु प्रतितिष्ठा शरीरैः” ॥ (तै०स० ३-१-४)

सायणभाष्यम्—हे पशो पूर्वं देवास्त्वदीयं वृत्तान्तं जानन्तोऽङ्गेभ्यः
परि त्वदीयावयवैभ्य ऊर्ध्वमाचरन्तं ते त्वदीयं प्राणं प्रतिगृह्णन्ति अस्मा-
कमधीनोऽयमिति स्वी कुर्वन्ति । त्वं तु देवा येषु पथिषु यान्ति तैः
पथिभिः स्वर्गं याहि । प्राणरूपेण स्वर्गं गत्वाऽवशिष्टैः शरीरावयवै-
रोषधीषु प्रतितिष्ठ पुरोडाशादिवद्धविर्भवेत्यर्थः ।

“ इमं पशुं पशुपते ते अद्य बध्नाम्यग्ने सुकृतस्य मध्ये ।
 अनुमन्यस्व सुयजा यजाम जुष्टं देवानामिदमस्तु हव्यम् ” ॥
 (तै० सं० ३-१-४)

सा० भा०—हे पशुपतेऽग्ने यदस्मिन्दिने सुकृतस्य मध्ये सम्यगनुष्ठितस्य
 ज्योतिष्टोमस्य कर्मणो मध्य इमं पशुं बध्नामि अतस्त्वमनुमन्यस्व । वयं
 सुयज्ञा शोभनेन यज्ञेन यजाम । इदं हव्यं देवानां जुष्टं प्रियमस्तु ।
 “जातवेदो वपया गच्छ देवान्त्व९ हि होता प्रथमो बभूथ ।
 घृतेन त्वं तनुवो वर्धयस्व स्वाहाकृत९ हविरदन्तु देवाः ” ॥
 (तै० सं० ३-१-४)

सा० भा०—हे जातवेदस्त्वं वपया सह देवान्गच्छ । हि यस्मात्त्वं प्रथमो
 होता बभूथ मनुष्यहोतुः पूर्वभावी बभूवथ तस्मात्त्वं घृतेन देवानां
 तनूर्वर्धयस्व । ते च देवाः स्वाहाकारेण समर्पितमिदं हविर्भक्षयन्तु ।
 “ तुभ्यं श्रोतन्त्यग्निगो शचीवः स्तोकासो अग्ने मेदसो घृतस्य ।
 कविशस्तो बृहता भानुनाऽऽगा हव्या जुषस्व मेधिर ” ॥
 (ऋ० सं० ३-२-२२)

सा० भा०—अग्निगो, अश्रुतगमन सततगमनस्वभाव, अत एव शचीवः
 शक्तिमन्हे, अग्ने तुभ्यं त्वदर्थं मेदसो मेदोरूपस्य हविषो घृतस्य च
 स्तोकासो विन्दवः श्रोतन्ति स्रवन्ति तस्मान्कविशस्तः कविभिः कर्मा-
 भिर्ज्ञैर्होत्रादिभिः स्तुतस्त्वं बृहता प्रभूतेन भानुना तेजसा सहितः
 सन्नागा अस्मदीयं पशुयागमभ्यागच्छ । आगत्य च मेधिर
 प्रज्ञावन्त्रे हव्या अस्माभिर्दीयमानानि वपादीनि हवींषि जुषस्व
 सेवस्व ।

“ ओजिष्टं ते मध्यतो मेद उद्धृतं प्र ते वयं ददामहे ।
 श्रोतन्ति ते वसो स्तोका अधि त्वचि प्रति तान्देवशो विहि ” ॥
 (ऋ० सं० ३-२-२२)

सा० भा०—हे, अग्र ओजिष्टमतिशयेन सारयुक्तं मेदो वपाख्यं हविर्म-
 ध्यतः पशोर्मध्यभागात्ते त्वदर्थमुद्धृतमुद्धृतमध्वर्यादियो वयमस्मिन्पशौ
 ते तुभ्यं प्रददामहे, उद्धृतं तद्वपाख्यं हविः प्रयच्छामः । वसो सर्वस्य
 जगतो वासायितर्हे, अग्ने त्वच्यधि वपायामुपरि ये स्तोका घृतमिश्रा
 २

विन्दवस्ते ते त्वदर्थं श्रोतन्ति स्रवन्ति । यद्वा ते तव त्वच्यधि ज्वाला-
ख्यशरीरस्योपरि श्रोतन्ति तान्स्तोकान्देवशो देवेषु प्रति विहि मत्येकं
विभजस्व ।

यद्यपि स्वस्वमतिवैभवेन मन्त्राणामनेकेऽर्था उत्प्रेक्षितुं शक्यन्ते,
अथापि ब्राह्मणविहितानां कर्मणां प्राशस्त्यसंपादकौऽर्थः स्वयमाविर्भ-
वन्न गोपयितुं शक्यते । केचित्तु ऐतरेयब्राह्मणे श्रूयमाणाम्—

“ पशुर्वै नीयमानः स मृत्युं प्रापश्यत्सदेवान्नान्वकामयतैतुं तं देवा
अब्रुवन्नेहि स्वर्गं वै त्वा लोकं गमयिष्याम इति स तथेत्यब्रवीत्तस्य वै
मे युष्माकमेकः पुरस्तादैत्त्विति तथेति तस्याग्निः पुरस्तादैत्सोऽग्नि-
मनु प्राच्यवत् ” (ऐ० ब्रा० ६ । ६ ।)

सा०भा०—शामित्रदेशं प्रति नीयमानः पशुः प्रत्यक्षेण मृत्युं दृष्टवान् । ततः
स पशुर्देवानन्वेतुं नान्यकामयताऽऽगन्तुं नैच्छत् । ततो देवाः पशुं
प्रत्येवमब्रुवन्हे पशो त्वभागच्छ त्वया सह वयं सर्वे स्वर्गं गच्छाम
इति । पशुश्च तदङ्गीकृत्य देवान्प्रत्येवमब्रवीत्, युष्माकं मध्ये कश्चिद्देवो
मम पुरस्ताद्गच्छत्विति । तद्गचनमङ्गीकृत्याग्निर्देवस्तस्य पशोः पुरस्ता-
दगच्छत् । ततः स पशुस्तमग्निमनु स्वयमपि तुष्टः सन्प्रकर्षेणागच्छत् ।

“ एकधाऽस्य त्वचमाच्छथतात्पुग नाभ्या अपि शसो वपामुत्खिद-
दतादन्तरेवोष्माणं वारयध्वादिति पशुध्वेव तत्प्राणान्दधाति ” ॥
(ऐ० ब्रा० ६ । ६ ।)

सा०भा०—एकधैकविधया विच्छेदराहित्येनास्य त्वचमाच्छथतात्समन्ता-
च्छिन्नां कुरुत । नाभ्या अपि शसच्छेदात्पूर्वमेव वपामुत्खिदतादुद्धरत ।
ऊष्माणमुच्छ्वासमन्तरेव वारयध्वान्निवारयत विहितार्यं संज्ञपय-
तेत्यर्थः । तद्भागपाठेन पशुध्वेव प्राणान्संपादयति ।

“ तस्य वपामुत्खिद्याऽऽहरन्ति तामध्वर्युः
सुवेणाभिघारयन्नाह स्तोकेभ्योऽनुब्रूहीति ” ॥

(ऐ० ब्रा० ७ । २ ।)

सा०भा०—तस्य पशोर्वपामुद्धरतां बल्लसदृशीमुत्खिद्योद्धृत्य होमार्थमाहरन्ति।
तां च वपाध्वर्युरभिघारयन्भैषमन्नं ब्रूयात् । तदेतदापस्तम्बो विशद-

यति—‘ त्वासु ते दधिरे हव्यवाहमिति सुवेण वषामभिजुहोति प्रादुर्भू-
तेषु स्तोकेषु स्तोकेभ्योऽनुब्रूहीति संप्रेष्यति ’ ॥

“ तद्यत्स्तोकाः श्रोतन्ति सर्वदेवत्या वै स्तोका
नेन्म इमेऽनभिप्रीता देवान्नाच्छानिति ” ॥

(ऐ० ब्रा० । ७ । २ ।)

सा० भा०—तत्तस्यां वषायां तदानीमेव ऋद्धायामार्द्रायां श्रप्यमाणायां
यदा स्तोका नीरविन्दवः श्रोतन्ति निर्गत्याधः पतन्ति तदानीं सर्व-
देवानां प्रियत्वादिमे स्तोकाः स्वयमनभिप्रीता अस्मासु प्रीतिरहिता
देवान्नाच्छानामिष्यन्ति । तथा साति महदेतदस्माकं भयकारणं तन्मा
भूदित्यभिप्रेत्य स्तोकप्रीणनार्थमिदं प्रेषानुवचनम् । अत्र नेदित्ययं
शब्दः परिभयार्थः ।

“ पुरुषं वै देवाः पशुमालभन्त तस्मादालब्धान्मेध उदक्रामत्सोऽश्वं
प्राविशत्तस्मादश्वो मेध्योऽभवदथैनमुत्क्रान्तमेधमन्यार्जन्त स
किंपुरुषोऽभवत् ” ॥

(ऐ० ब्रा० ६ । ८ ।)

सा० भा०—पुरा कदाचिद्देवाः स्वर्गाये यज्ञे पुरुषं मनुष्यं पशुमालभन्त
पशुं कृत्वा तेन पशुना यप्रमुच्युक्ताः । तस्मादालब्धान्पशुमुच्युक्तान्मनुष्य-
पशोर्मेधो मेध्यो यज्ञयोग्यो हविर्भाग उदक्रामन्मनुष्यं परित्यज्यान्यत्रा-
गच्छत् । गत्वा च स भागोऽश्वं प्राविशत् । यस्मादेवं तस्मादश्वो यज्ञ-
योग्योऽभवत् । अथ तदानीमुत्क्रान्तमेधं परित्यक्तहविर्भागमेनं मनुष्यं
देवा अत्यार्जन्तातिशयेन व्रजितयन्तस्तरिमन्पशुत्वमपि नःकुर्वन् । देवैः
स्वीकृत्य परित्यक्तः स मनुष्यः किंपुरुषः किंनरावान्तरजातीयः ।

“ तेऽश्वमालभन्त सोऽश्वाद्दालब्धादुदक्रामत्स गां प्राविशत्तस्मा-
दश्वो मेध्योऽभवदथैनमुत्क्रान्तमेधमन्यार्जन्त स गौरमृगोऽभवत् ” ॥

(ऐ० ब्रा० ६ । ८ ।)

सा० भा०—आलब्धादश्वान्मेधो यज्ञयोग्यभाग उत्क्रम्य गां प्राविशत्स
गौर्यज्ञयोग्य आसीत् । तदानीमयोग्यत्वेन त्यक्तः सोऽश्वो गौरमृगोऽ-
भवद्यस्य शृङ्गावपि लोमशौ भवतः ।

“ ते गामालभन्त स गोरालब्धादुदक्रामत्सोऽर्वि
प्राविशत्तस्मादश्वो मेध्योऽभवदथैनमुत्क्रान्तमेधम-

त्यार्जन्त स गवयोऽभवत्तेऽविमालभन्त सोऽवेरा-
लब्धादुदक्रामत्सोऽजं प्राविशत्तस्मादजो मेध्योऽभ-
वदथैनमुत्क्रान्तमेधमत्यार्जन्त स उष्ट्रोऽभवत्” ॥

(ऐ० ब्रा० ६।८।)

“सोऽजे ज्योक्तमामिवारमत तस्मादेष

एतेषां पशूनां प्रयुक्ततमो यदजः” ॥ (ऐ० ब्रा० ६।८।)

सा० भा०—स मेधाख्यो यज्ञयोग्यभागस्तस्मिन्नजे ज्योक्तमामिवातिशयेन
चिरकालमेवारमत क्रीडितवांस्तस्माच्चिरकालमेव सद्भावाद्योऽयमजोऽस्ति
स एष एतेषां पूर्वोक्तानां पशूनां मध्ये प्रयुक्ततमः शिष्टैरतिशयेन प्रयुक्तः।

इत्याख्यायिकामापाततो निर्भीक्षणाणाः पिष्टमयपशोरालम्भनमेवैता-
दृशार्थवादाभिप्रेतमिति तदेव करणीयं न साक्षात्पशुरालम्भ्य इति
संभावयन्ति । नैतत्समञ्जसतामवगाहते—यतो नाऽयं पिष्टपशोर्विधायकः
स्तावको वाऽर्थवादोऽपि तु पशुपुगोडाशयागस्य वपायागाङ्गस्य स्ता-
वको भूतार्थवादः । नैव स्वप्नेऽपि संभावनीयं पश्वभावे पुगोडाश इति ।
यदि च वपायागो नैतदाख्यायिकयाऽनुमन्यत इति बलान्तसंभावयति
तदाऽस्या एवाऽऽख्यायिकायाः पूर्वं पश्चाच्चाभिहितानि पश्वङ्गावदाना-
दीनि कां गतिमालम्बेरन् । तस्मान्पशुपुगोडाशस्यैवैषा स्तुतिर्न पशुप्रति-
निधिपुगोडाशयागतात्पर्यिका ।

अथ प्रैषाध्यायेऽपि दृष्टिं विकिरसि चेज्जानीषे वपायागस्य विहितत्वम् ।

“ होता यक्षदग्नीषोमौ ह्यगस्य वपाया

मेदसो जुपेतां हविर्होतयिज ।

होता यक्षदग्नीषोमौ हविष आत्ताम् ” ॥

यच्चोदैरि यदन्नः पुरुषो भवति तदन्नास्तस्य देवताः । इति रामा-
यणान्तर्गतभगवद्रामवचनेन नानुष्ठेयः सोमयागो निवृत्तमांसैरिति ।
तदविगर्शभासुग्म्, तत्रैवोत्तरत्र “ श्रुतिस्तु खल्विर्यं सत्या लौकिकी
प्रतिभाति, मा ” इत्यनेन यदन्नः पुरुषो भवतीत्यादेर्लौकिकश्रुतित्वं
स्पष्टं प्रत्यपादि । लौकिकश्च प्रवादो वेदाक्षरैरेव विचारणीयेऽदृष्टमात्र-
फलक एवविधे विषये न तथा प्रमाणाभावमादीकते ।

तुष्यतुन्यायेन प्रामाण्येऽङ्गीक्रियमाणेऽपि पुरुषो यदक्रो भवति तदक्रा एव देवता इति नैव नियन्तुं शक्यते । पलाण्डुगृङ्गनादिभक्षकैः श्राद्धादौ तन्निवेदनस्य कर्तव्यस्यऽऽपातात् । यः पुरुषो यादृशास्त्रविशिष्टरतभिरूपिताराध्यतावत्यो देवतास्तादृशास्त्रविशिष्टा इति नायमविनाभावः संघटते । अन्वयव्यतिरेकव्यभिचारदर्शनात् । दर्शितश्चान्वयव्यभिचारः पूर्वम् । स्मार्तहोमेषु समिद्धीदीनां होतव्यत्वानुशासनात् तेषां च पुरुषात्त्वाभावात् । व्यतिरेकव्यभिचारोऽपि सुप्रदर्शः । तथा चावश्यमेवाभ्युपगन्तव्या व्यवस्था यदयं लौकिकः प्रवादः स्मार्तेष्वेव पूजाहोमवलिप्रदानाद्याचारेषु सार्थक्यमश्रुते न एनः कथंचिदपि श्रौतानपूर्वान्विधीन्पर्यितुमीष्टे । तस्मान्निर्विचिकित्समनुष्ठेयः सोमयागः ।

नापि याज्ञवल्क्यमृतिः अन्वयमित्यादिका पूर्वपक्षिणो मतं साधयितुं प्रभवति । अन्वयर्गो हि धर्मस्त्याज्यः स्यात् । ज्योतिष्टोमेन स्वर्गकामो यजेतेत्यनेन विधिवाक्येनैव स्वर्गसाधनत्वं दध्वन्यमानं न जान्वापि यागस्यान्वयतां क्षमते नापि लोकविद्विष्टत्वरूपो दोषः पदमादधाति द्विपन्तु द्विसाविशिष्टं यागं प्राकृता लोका लोकायतिकाश्च तावता न शिष्टविद्विष्टत्वमुत्प्रेक्षितुं शक्यं सादरं सानन्दं सोत्साहं सभक्त्युन्मेषं चानुभूयापि महान्तं क्लेशं विभ्यतोऽकरणात्प्रत्यवायाच्छिष्टमूर्धन्याः परःसहस्रा महात्मानोऽन्वतिष्ठन्यागाननुतिष्ठन्ति अनुष्ठारयन्ति च ।

अत एव च भगवत्पादैर्भाषितं “ शिष्टैरनुष्ठीयमानन्वादनिन्द्यमानत्वादिति ” किं न स्मरसि परशिवपरावतारैः श्रीचिदम्बरदीक्षितपदैः, चतुरधिकशतप्रबन्धनिर्मातृभिः परमशैवाग्रगण्यैः श्रीमदप्पथ्यदीक्षितचरणैरन्यैश्च तैरतैर्विद्वद्वतंसैरनुष्ठितास्ताञ्ज्योतिष्टोमप्रभृतीन् । कलादसस्तन्मनसाऽपि नाऽऽकलनीयो दोषलेशोऽपि पवित्रतमे वैदिके क्रतौ ।

एतेन यः पूर्वपक्षिणा प्रोदघाटि महाभारतीय उपरिचरोपाख्यानगोचर आक्षेपच्छागं नो हन्तुमर्हथेत्यादिः स तत्रैव चतुर्दशे श्लोके देववाक्येन प्रत्यादिष्टो वेदितव्य इति नात्र वयं विशेषतो वाचमायासयितुमभिलषामः ।

यच्च—मनुयाज्ञवल्क्यप्रभृतिभिरुपदिष्टा वैश्वानरोष्ठरेव सोमप्रतिनिधितया क्रियतां किं साक्षाद्विसाधयितसोमेन, इत्याद्युक्तं तन्मन्दम्—

द्वितीयाद्यावृत्तौ हि सोमप्रनिधितयाऽऽदिश्यते वैश्वानरेष्टिर्न पुनः प्राथ-
मिकस्य सोमस्य स्पष्टं चैतत्त्वयैवोदाहृतमनुवचने—अब्दपर्यये प्रतिसं-
त्सरमिति पदाभ्याम् । तत्रापि निष्कृत्यर्थमसंभवे, एषामसंभवे, इत्या-
दिनाऽसंभव एव हि सोमस्य वैश्वानरेष्टिः कर्तव्या स्यात् । न च
सांप्रतं सोमः प्रतिवसन्तमसंभवी ।

यच्चोपवर्णितं भागवतं हिंसां विनिन्दतीति तदपि तत्रत्यपदेनैव प्रत्यु-
क्तम्—वृत्त्यै जीविकार्थं पशून्प्रान्ति तेऽतद्विदः, पशोरालभनं च न हिंसा-
पदवाच्यम्, पापजनकत्वाभावात् । वन्यैश्चरुपुगाडाशौरित्याद्यपि नहि
निन्दान्यायेन नेयम् । या च यास्कोक्तिः प्रमाणत्वेन निर्दिष्टा साऽपि
अशुद्धमिति चेन्न शब्दादिति न्यायेन भगवता वादरायणाचार्येणैव
प्रत्याख्यातोति न वयं पुनस्तदर्थं प्रयतामहे । नापि मनुनोपबृंहितोऽर्थः
पूर्वपक्षिणोऽभीष्टं साधयितुमीष्टे— अहिंसयेन्द्रियासङ्गैरित्यादिषु चका-
रान्पुरुषार्थहिंसाया एव निषेधो न क्रत्वर्थायाः । वैदिकैश्चैव कर्मभि-
रित्यग्रे स्मृतत्वात् । किं च सोऽयं सर्वोऽपि धर्मो वानप्रस्थाश्रमिणामेव
न पुनर्गृहस्थानाम् । उपक्रमोपसंहारयोस्तथा दर्शनात् । मुन्यन्नेष्वपि
च मांसस्यापि परिगणनाद्भक्षितेऽपि लक्षुन इति न्यायेनास्मादिष्टसि-
द्धिस्तदवस्थैव । कुर्यादृतपशुमित्यत्रापि रागप्राप्ताया एव हिंसायाः सङ्ग-
इति पदेन निन्दायाः स्मर्यमाणत्वान्न तद्वचो वैदिकीं हिंसां निषेद्धुं
प्रभवति । एतेन केषांचिद्वैष्णवानां पिष्टपशुस्वण्डनप्रसङ्ग एवमभ्यधायि ।
“ किंच कल्पसूत्राणां त्रिगृह्यलशाखाक्रोडीकाररूपत्वेन स्मृतिभ्यः
प्रावल्यात् । हिंसायज्ञपरैः कल्पसूत्रैः स्मृतीनां वाध एव युक्तः । ”
मनुनाऽपि या वेदविहितेत्यादिषु बहुधा वैदिकहिंसाया अनुष्ठेयत्वेन
पापाजनकत्वेन च विधीयमानत्वात् ।

न चाप्यतिशङ्कनीयमीदृशे काल्ये काले हिंसायुक्तो ज्योतिष्टोमया-
गादिविधिः परित्यक्तव्य इति । यतो न कापि श्रुतौ स्मृतौ बोद्धिष्यते
कलियुगे नानुष्ठेयो यागीयहिंसाविधिरिति । आधानमधुपर्कादौ तु कल्प-
सूत्रकारैः श्रौता एव विकल्पाः प्रादुरकारिषत । नैवं यागीयहिंसायाः
कापि विकल्पाः प्रोच्यमानाः कर्णपथमवतरन्ति । तथा च काम्यकर्मणां

निन्दितत्वेऽपि ज्योतिष्टोमादिकर्मणाम्करणे प्रत्यवायापादकत्वरूपनित्य-
त्वोत्कीर्तनात् । आलब्धस्य च पशोः स्वर्गतस्य निरतिशयसुखभोक्तृत्वा-
ज्ञानात्, एकत्र चेष्टसाधनत्वानिष्टसाधनत्वयोः समावेशानुपपत्तेः, आलभ-
तेर्द्रव्यदेवतासंबन्धान्यथानुपपत्त्याऽनुमेययागार्थकत्वात्, हिंसायाः शब्द-
बोध्यत्वात्, सामान्यविशेषभावाभावपर्यालोचनया बाध्यबाधकभावस्य
सूपपादत्वात्, नञोऽल्पार्थकत्वानुपपत्तेश्च, हिंसाघटितमप्याध्वरिकं कर्म
विशुद्धमिति न किल स्वप्नेऽपि संभाव्यतां तदनुष्ठायिनां पापलेशग-
न्धोऽपि । आत्यन्तिकं च निरपेक्षं च श्रेयः समासाद्यत इति सर्वमनव-
द्यम् । एवमिदं केषांचिदर्धमुग्धानां प्रलपितं समासतोऽस्माभिः प्रत्या-
ख्यातं ग्रन्थे पुनर्ग्रन्थकृता सविशेषं विशदं प्राच्यानां वैधाकरणमूर्ध-
न्यानां मञ्जूषाकृतप्रभृतीनां केनचिदभिसंधिनोद्भावितान् यागीयहिंसा-
क्षेपान् गभीरतराभिरुपपात्तिभिः प्रबलतरैश्च प्रमाणनिश्चयैः समूलमुन्मूल्य
निराधारं प्रावर्ति वेदिको घण्टापथः । एतच्च सुस्पष्टमेव प्रतिपद्येत ग्रन्थ-
मनुवाचयद्भिः प्रियपण्डितवरिण्यैरिति न विशेषतो विज्ञापनीयमुत्पश्याम
इति शिवम् ।

श्रीमज्जगद्गुरुशंकराचार्य-
संस्कृतपाठशाला,
धारवाड ।

उपिन वेदुगिरी श्रीनागेशशास्त्री ।

॥ पञ्चालम्भमीमांसा ॥

ध्यायं ध्यायमुमापतेर्भगवतः पादारविन्दद्वयं
स्मारं स्मारमुदारतर्करुचिराः श्रीसद्गुरूणां गिरः ।
अङ्गैः कैश्चन वैदिके पथि हठादुद्भाषितं दूषणं
प्रत्याख्याय समर्थ्यते विमलता यागीयहिंसाविधेः ॥ १ ॥

यैः पीतं कणभुग्वचोमृतमलं वैयासिकीं भारतीं
येऽस्ताशङ्कन्मनर्गलं निजमुखांभोजे समानर्तयन् ।
नित्यं जैमिनितन्नगेन्दुकचयैः सोल्लासमक्रीडिषु-
स्ताश्श्रीन्यायमृगेन्द्रविश्रुतविरूपाक्षान्गुरूभ्योम्यहम् ॥ २ ॥

मीमांसारमणीगलैकविलसद्रत्नायमानानहं ।
वावन्दीमितमां गुरूननुदिनं श्रीवैद्यनाथान्परान् ।
दत्तात्रेयगुरून्नितान्तयशसस्तच्छिष्यभावादमुं
ग्रन्थं श्रीकमलेशपूर्णकृपया ग्रथ्नात्यसौ वामनः ॥ ३ ॥

अतिरोहितमिदं समेषामपि विदुषामन्येषां च यदद्यत्वेऽपि कर्मभू-
मिभावेन भाव्यमानेऽस्मिन्भारते देशे श्रुतिस्मृतिसमाधिगताः परापरश्रे-
यःसाधनीभूता धर्मा आस्तिकभूयभूषितैर्मानुषैरनुष्ठीयमाना विज-
यन्त इति । न खलु नावगतोऽयमपि विषयो मानुषजनुषां यत्किल
कलिनामपरुषपुरुषस्यावेदस्मृतिनन्दितसराणिप्रसारणमूलकारणस्य वै-
दिकनिन्दकमानवसमुन्नतिसंपादनवद्धपरिकरस्य सकलसमीशितृभावमा-
पन्नस्याऽऽज्ञापिशाच्या विगमितविवेकप्रज्ञा उल्लङ्घितानादिसाधुमर्यादा
अनवरतमुत्पथसंचारसमाहितसमीहाः परमसाध्वीं वस्तुतः सकलजनहि-
तोपदेशनिरतामास्तिकभूयभूमभरितैर्भारतीयैर्भूमिदेवैरतिविरलैरपि दत्ता-
वलम्बाभत्यादरेण परिपाल्यमानां श्रुतिदेवीं निरालम्बीकृत्य कलुष-
यितुमनवरतं प्रयतमानास्तदालम्बनभूतान्केवलमाभ्रायसमाभ्रातसत्प-
थसंचारसंप्राप्तसमादरान्परतन्नप्रज्ञाञ्जननिकायानन्यांश्च वैदुषीविभूषि-
तानपि मानुषानात्मसात्कर्तुं बहुधा संनहन्तः सर्वदा संवर्तन्त इति ।
तत्र—आवितलोकायतभावाः प्रत्यक्षप्रमाणैकशरणा आकृत्या परं तिर्य-
ङ्कप्राणितो भिदां संप्राप्ताः केचन मानुषाकाराः प्रात्यक्षिकादर्थात्पुनरन्य-
त्किमस्ति, न तद् यथावत्कदाऽपि शक्यनिरूपणमिति वृथा प्रलपन्तः

केवलमायुष्मिकसंप्रत्ययान्स्वतन्त्रप्रत्ययान्संमोहयन्तो यथाकामं देहयात्रां प्रकुर्वाणाः कालमतिवाहयन्ति । अन्ये च केचन सर्वज्ञसूक्तिप्रमाणका धर्मराजसंप्रत्ययसंपृक्ता इति मिथ्याभाणकेन भ्रामयन्तो मर्त्यान्वस्तुतः सकलसमीहितसमीचीनपदार्थनिकायावेदकेषु वेदवाक्येषु तदनुसारिमहत्सूक्तिषु चोन्मत्तप्रलपितप्रायभावमुद्भावयन्तः ' अहिंसा परमो धर्मः ' इति मोहकरवाक्यजातं वाचयन्तः स्वस्वाभ्युद्दमात्रपरिकल्पितमर्थजातं साधु संमन्यमाना अपापत्रपाः वृथाकालं यापयन्तः पर्यटन्ति । अपरे च पुनः कृणभक्षणमतानुसारिणोऽनुमतनयनचरणमताः कापिलाः पातञ्जलाश्च सर्वज्ञपुरुषप्रणीतत्वादिनाऽऽम्नायाः प्रमाणमिति वृथा वाच्यमानाः स्वस्वतर्कप्रतर्कितार्थानुवादका इति मुधा प्रजल्पन्तः स्वस्वाभ्युहितार्थजातप्रतिपादकान्निवन्धाबन्धन्तो दहनपि मानवान्स्वाभिमत्प्रस्थाने प्रस्थापयन्त आत्मानं कृतकृत्यं मन्यमानाः संतिष्ठन्ते । अत एतादृशमन्यतममतमनुप्रविशन्तो मनुजाः सर्वथाऽधःपातमापतेयुरिति पुराऽऽलोचनाक्रान्तस्वान्तौ परमकरुणापूरितान्तःकरणौ सर्वज्ञशिरोमणी उपगतपरमास्तिकभावौ व्यासजैमिनिनामानौ तपोधनाग्रगण्यौ नानाविधसंख्यायनिर्धारणीयोच्चावचवचनव्यक्तिकमत एवाधुनातनजनैर्दुष्परिज्ञानमस्तोकमर्त्यार्ध्यमानपरमपुरुषार्थसाधनीभूतप्रवृत्तिनिवृत्तिपथप्रत्यायकं समस्तप्रमाकरणाग्रगणनीयभावमापन्नं महान्तं वेदराशिं बहुविधन्यायप्रदीपविचारात्मकशास्त्रेण संख्याख्याय वाचामगोचरं लोकोपकास्मकृपाताम् । तादृशशास्त्रात्मिकां टीकामाटीकमानमर्थं नितरां प्रतिभासयन्तं शब्दतोऽर्थतश्च दोषलवानाकलितं निबन्धसमुदायं श्रीमच्छंकरभगवत्पूज्यपादशबरस्वामिभट्टपादप्रमुखा महामहनीयाः प्रामाणिका व्यररचन् । आपस्तम्बशैधायनाश्वलायनद्राह्यायणकात्यायनसत्यापाढादिप्रभृतयोऽपि आत्यन्तिकीमार्हन्तीमापन्ना मुनिवरेण्याः सकलवेदवेद्यतत्त्वावेदकानि धर्मसूत्राणि अतिदुर्बोधप्रत्यक्षश्रुतिश्रावितश्रौतकर्माभिधकर्मवृन्दानुष्ठानप्रक्रियामतिविशदमाधेदयन्ति श्रौतसूत्राणि तथाऽऽचारानुमितवेदावेदितस्मार्तिकमार्त्यकर्मरतोमप्रयोगप्रकारं मन्दाधियां दुरवगमं प्रदीपयन्ति गृह्यसूत्राणि च निर्माय लोकानां बहूपाकुर्वन् । किं बहुनाऽत्यन्तमादरणीया मानव्याद्या दह्वयः रमृतयश्च लोके जेजीयन्ते । तदत्र कापिलपातञ्जलमतानुयायिनोऽपौरुषेयानाशङ्कनीयदोषवेदमर्मानभिज्ञाञ्जनान्व्यासजैमिनिप्रभृतिभिरापस्तम्वादिमहर्षिभिर्मन्वादिभिश्च मह-

नीयैः प्रदर्शितं पन्थानमवलम्ब्य किञ्चिदिव वेदार्थतत्त्वं प्रतिबोधयामः ।

वेदस्तावत्प्रत्यक्षादिप्रमाणाप्रमेयपरमपुरुषार्थहेतुभूतबन्त्वावेदक इती-
दमयश्चिद्यं विपश्चिताम् । एवं खलु निरुच्यते निरुक्तकोविदैः—

प्रत्यक्षेणानुमानेन यस्तूपायो न बुध्यते ।

एनं विदन्ति वेदेन तस्माद्देदस्य वेदता ॥ इति ।

वेदबेद्यश्चार्थो द्विधाभावमापद्यते प्रवृत्तिसाध्यो दर्शपूर्णमासादिनिवृ-
त्तिसाध्यं प्रत्यम्याथात्म्यज्ञानं चेति । तत्र प्रवृत्तिसाध्यधर्मसाधनीयः
परमः पुरुषार्थः । आसार्वभौमस्थानादाब्रह्मलोकस्थानं तरतमभावेना-
नुभूयमानः ‘ स एको मानुष आनन्दः ’ इत्यादिना ‘ स एको ब्रह्मण
आनन्दः ’ इत्यन्तेन वाक्यजातेन प्रतीयमानः सुखविशेषः । ज्ञानसा-
ध्यश्च परमः पुरुषार्थोऽज्ञाननिवृत्तिपूर्वकः परमानन्दावाप्तिरूपः ‘ ब्रह्म-
विदामोति परम् ’ इत्यादिश्रुतिशतैस्तथा बोधितत्वात् । वस्तुतरतु
परमः पुरुषार्थो मोक्ष एक एव साक्षात्परम्परया वै तत्साधनभावमा-
पन्ना एव वेदावेदिताः समस्ता अपि धर्माः । “ सर्वे वेदा यत्पदमाम-
नन्ति तपांसि सर्वाणि च यद्वदन्ति ” इत्यादिश्रुतिभ्यस्तथावगम्यमा-
नत्वात् । तत्रापि ज्योतिष्टोमादिकर्मणां “ तमेतं वेदानुवचनेन
ब्राह्मणा विविदिषन्ति यज्ञेन दानेन तपसाऽनाशकेन ” “ कषाये
कर्मभिः पक्वे ततो ज्ञानं प्रवर्तते ” इत्यादिश्रुतिस्मृतिभ्यश्चित्तशोधन-
पूर्वकज्ञानसंपादनद्वारा मोक्ष उपयोगः । ज्ञानस्य तु तमेव विदित्वाऽति
मृत्युमोति ‘ नान्यः पन्था विद्यतेऽयनाय ’ इत्यादिश्रुतिभ्यः साक्षा-
न्मोक्ष उपयोगः । यद्यपि दर्शपूर्णमासाभ्यां स्वर्गकामो यजेत, अग्नि-
होत्रं जुहुयात्स्वर्गकामः, ज्योतिष्टोमेन स्वर्गकामो यजेत, सौर्यं चरुं
निर्वपेद्ब्रह्मवर्चसकामः, इत्यादिश्रुतिभिः कर्माणि स्वर्गब्रह्मवर्चसादि-
साधनभावमापन्नानि प्रतीयन्ते तत्कथं मोक्षहेतुभूतान्येव सर्वाणीति
प्रतिज्ञायत इति चोद्यमेकमग्रगामितामागच्छेत् तथाऽपि तानि वाक्यानि
गुडजिह्निकान्यायेन प्राकृताञ्जनाब्धिपिद्धाचरणतो निवर्त्य श्रेयःसा-
धनीभूतकर्मसु प्रवर्तयितुं प्रवृत्तानि न तु तदेव फलं नान्यदतः पर-
मस्तीति प्रत्याययितुम्, यथा वा माता स्वबालकमविवेकिनमारौ-
ग्यप्रदायकौषधपाने गुडं दास्यामीति प्रलोभ्य प्रवर्तयति तथैव श्रुति-
माता स्वर्गादिफलं प्रदर्श्य तत्तत्कर्मसु बहिर्भुत्वाः प्रजाः प्रवर्तयति, इति
सुधियामतिरोहितम् ।

आस्तां तावदिदम्, सर्वथाऽपि प्रत्यक्षवेदपाठितानि अनुमितश्रुति-
 बोधितानि सर्वाण्यपि श्रौतानि स्मार्तानि च कर्माणि श्रेयःसाधनीभू-
 तानीत्यास्मिन्विषये न कोऽपि विवादः । केचित्प्राकृता आत्मानं
 पाण्डितीमण्डितं मन्यमानाः सकलवेदतदनुसारिशास्त्रसारदृश्वभावमात्म-
 न्यारोपयन्त इत्थं वृथा प्रजल्पन्ति—वेदस्तदनुसारिशास्त्राणि च केवल-
 माम्बुष्मिकसुखसाधनोपायं प्रत्याययन्ति न खलु तैरैहिकसुखसाध-
 नोपायाः प्रत्याययन्ते । तदुपायोऽधुना जगति प्रस्रमरहूणविद्याभ्यासः ।
 न तत्र किञ्चिदपि वैदिकः पन्था उपकरोति । अतो लोके परमसुखा-
 भिलाषाहितैः पुरुषैस्तादृशोपाया एवानुष्ठातव्याः, न हि तैर्वेदबोधि-
 तमध्वानं प्रतिप्रस्थातव्यमित्यादि । एवंवादास्ते पुरुषा इत्थं परिप्र-
 ष्टव्याः—किं केवललौकिकोपायसंपादनेनान्तरादृष्टसहकारमैहिकमभिल-
 षितं सुखं प्राप्तुं सुशकमाहोस्वित्त्दीयसाहाय्यैकेन वा । तत्राऽऽद्यः पक्षो
 गगनकुसुमसमानः । तस्मिन्पक्षे हि दैवानुकूलतानादरे केवलपुरुषकारेण
 समीहितं सुसाधमित्युक्तं स्यात् । न हि तथा संभवति । दृश्यते हि
 चभाभ्यां समाने यत्न आस्थितेऽपि एकेन फलं प्राप्यतेऽन्येन नोपेत
 इति । वदन्ति च प्राज्ञाः—एकः समीचीनादृष्टसंभूषितोऽपरस्तु दुरदृष्ट-
 संदृष्ट इति । केवलपुरुषकारवादैरत्र व्यवस्था दुरूपपादैव । न खलु
 द्वाभ्यां विद्यार्थिभ्यां समायामभ्यासप्रयत्यामास्थितायामपि समानैव
 योग्यता प्राप्यत इति लोके दृष्टम् । न हि द्वौ कृषीवलौ समतया कृषि-
 कर्मणि व्याप्रियमाणौ सदृशमेव फलं भुञ्जाते इति नियन्तुं शक्यम् ।
 नापि द्वयोः पण्याजीविनोः सदृशप्रयत्नकारिणोरुदके लाभालाभौ समौ
 परिदृश्येते । नो किल जगत्यां प्राणिनो भिन्नाकारा नावलोक्यन्ते,
 तत्रापि मानुषाः समस्ताः समानसुखदुःखभाजिभावमापन्ना न संप-
 द्यन्ते, नैव धनिकार्किञ्चनभावमनापद्यमाना विद्यन्ते, नापि अधिकारो-
 त्कर्षनिकर्षरहिता निर्वर्ण्यन्ते, अशक्यव्यवस्थाककेवलपुरुषकारवाद-
 मते बहूपप्लवः संपद्येत । द्वितीयपक्षावलम्बने प्रस्थितं वैदिके प्रस्थाने ।
 निगमावगमितसुकृतदुष्कृताभ्यां खलु सदसती अदृष्टे निष्पद्येते, नह्य-
 न्यदुपायभूतं वस्तु प्रमाणसिद्धं भवति, अतः पूर्वोक्तं मतं सर्वथाऽश्रद्धे-
 यम् । आस्तां तावदिदं प्रकृतमनुसरामः । तत्र गार्हस्थ्यमापन्नैः पुरुषै-
 क्षैवर्णिकैः प्रत्यवायपरिहृतयेऽवश्यमनुष्ठातव्या यज्ञा एकविंशतिप्रभेद-

भिक्षा वर्तन्ते । तत्रौपासनवैश्वदेवपार्वणाष्टकामासिश्राद्धसर्पवलीशान-
नबल्याख्या याः सप्त पाकयज्ञसंस्थास्ताः शिष्टाचारानुमितश्रुतिबो-
धिताः सत्यः केवलप्रत्यक्षस्मृतिपरिपठिताः स्मार्ता इत्युच्यन्ते । अत
एव भगवानापस्तम्बः—“ अथ कर्माण्याचाराद्यानि गृह्णन्ते ” इत्याह ।
अस्यायमर्थः—आचारानुमितवेदाद्यानि कर्माणि औपासनहोमादीनि
पाकयज्ञशब्दानि यानि चोद्गाहादीनि यज्ञाधिकारयोग्यदेहसंस्कारार्थानि
कर्माणि गृह्णन्ते ज्ञायन्ते तानि व्याख्यास्यामः, इति । या अ-
ग्निहोत्रदर्शपूर्णमासाग्रयणचातुर्मास्यनिरूढपशुबन्धसौत्रामणिपिण्डपितृय-
ज्ञादिदर्वीहोमा हविर्यज्ञसंस्थाभिधाः सप्त याश्च—अग्निष्टोमात्यग्निष्टो-
मोक्थ्यषोडश्यतिरात्रवाजपेयाप्तोर्यामाख्याः सप्त सोमसंस्थास्ताः सर्वा
अपि श्रौतशब्दप्रतिपाद्या आधानसिद्धाग्निषु अनुष्ठेयाश्च ‘ अग्निहोत्रं
जुहुयात्स्वर्गकामः ’ इत्यादिप्रत्यक्षपरिपठितवेदवाक्यैस्तेषां प्रतिपद्य-
मानत्वात् । एते च श्रेयोभिलाषोपलक्षितैः पुरुषैरवश्यं संप्रयुज्येरन्
“ यावज्जीवमग्निहोत्रं जुहोति ” “ यावज्जीवं दर्शपूर्णमासाभ्यां यजेत ”
“ वसन्ते वसन्ते ज्योतिषा यजेत ” “ कुर्वन्नेवेह कर्माणि जिजीविषे-
च्छतं समाः ” “ एतद्वै जरामर्थं सत्रं यदग्निहोत्रम् ” “ वीरहा वा एष
देवानां योऽग्निमुद्गासयते ”

“ निषेकादिश्मशानान्तो मन्त्रैर्यस्योदितो विधिः ।

तस्य शास्त्रेऽधिकारोऽस्मिञ्ज्ञेयो नान्यस्य कस्यचित् ” ॥

इत्यादिश्रुतिस्मृतिभ्योऽवश्यानुष्ठेयत्वप्रतिपादनद्वाराऽकरणे प्रत्य-
वायापादकत्वप्रदर्शनात् । तथाहि—“ यावज्जीविकोऽभ्यासः कर्मधर्मः
प्रकरणात्स्यात् ” इत्यस्मिन्नधिकरणे “ यावज्जीवमग्निहोत्रं जुहोति ”
“ यावज्जीवं दर्शपूर्णमासाभ्यां यजेत ” इत्यादिवाक्यान्युदाहृत्य किमिदं
वाक्यजातं स्वर्गफलकदर्शपूर्णमासादिकर्मणो जीवनपर्याप्तकालविशि-
ष्टव्यापकप्रयोगविधायकमाहोस्विज्जीवननिमित्तकविनियोगान्तरविधा-
यकं वेति कथंभावाकाङ्क्षारूपप्रकरणानुग्रहसंभवाण्णमुलन्तशब्दसत्त्वाच्च
संशये यावज्जीवशब्दस्य णमुलन्तस्यापि यावदेहं तिष्ठतीत्यादाविव काल-
परत्वसंभवात्, प्रत्युत- अभिक्रामं जुहोतीत्यादिस्थले निमित्तपरत्वादर्थ-
नाच्च, उत्पत्तिशिष्टामावास्यादिकालावरोधेऽपि अमावास्यायामपराह्णे
पिण्डपितृयज्ञेन चरन्तीतिवद्व्याप्यव्यापकविधया कालद्वयसमावेशसं-
भवात्, जीवनपर्याप्तकालविधानसामर्थ्यादेवाभ्यासस्य सिद्धत्वात् तस्यैव

कर्मणो जीवनकालपरिमितप्रयोगविधानमिति पूर्वपक्षे प्राप्ते यावच्छब्दस्य सामस्त्यवाचित्वाज्जीवशब्दस्य 'जीव प्राणधारणे' इत्यनुशासनात् प्राणनक्रियावाचित्वात् समाभिव्याहृतधात्वर्थान्तरसंबन्धे धातोः परस्त्वेन बक्ष्यमाणाः प्रत्यया इत्यर्थके "धातुसंबन्धे प्रत्ययाः" इत्याधिकारेऽन्तर्गतानुशासनेन विहितस्य णमुल्मत्ययस्य धात्वर्थान्तरानुयोजि-
कस्वप्रकृत्यर्थप्रतियोगिकसंबन्धवाचित्वात्तादृशसंबन्धविशेषाकारूपक्षान्तां यावच्छब्दरूपतात्पर्यग्राहकवशाभिहितत्वरूपसंबन्धविशेषप्रतीतेर्जीवधा-
त्वर्थस्य यजत्यर्थ एव संबन्धस्य वक्तव्यत्वाद्भवदुक्तकालपरत्वाङ्गी-
कारे तद्वाचकपदस्याभावाल्लक्षणाया आपद्यमानत्वात् स्वावच्छिन्नकाल-
वत्त्वसंबन्धेन वाच्यार्थस्य जीवनस्यैव विधाने गुणभूतजीवनकालानु-
रोधेन प्रधानभूतप्रयोगावृत्तेरन्याय्यत्वात्, यावच्छब्दार्थस्यापि विधाना-
ङ्गीकारे लक्षणादोषस्य तदवस्थत्वादेतादृशगुरुभूतसंबन्धापेक्षया
लघुभूतनिमित्तत्वसंबन्धेनान्वयस्य योग्यत्वाज्जीवने निमित्ते प्रकृतकर्मण
एव पापक्षयोद्देशेन विनियोगान्तरविधानमिति सिद्धान्तितम् । अत्र
च निमित्तत्वं न केवलानुष्ठापकत्वं कामनावत्, तथा सति यावत्पदा-
नुवादासंगतेः । किं तु अवश्यानुष्ठापकत्वरूपं तदानीं प्रतिनिमित्तमावृ-
त्तेरर्थलब्धत्वाद्यावच्छब्दोऽनुवादः । निमित्तत्वं च स्वान्वयव्यतिरे-
कानुविधारण्यन्वयव्यतिरेकानुष्ठानकत्वं, राहूपरागस्य स्वान्वयव्यतिरे-
कानुविधारण्यन्वयव्यतिरेककस्मानकत्वात्स्नाननिमित्तत्वम् । एवं च निमि-
त्तसत्त्वे नैमित्तिकस्यावश्यानुष्ठापकत्वादवश्यानुष्ठापकजीवननिमित्तक-
त्वहेतुना प्रत्यवायजनकाकरणकत्वानुमानादकरणे प्रत्यवायजनकत्वमे-
तदधिकरणसिद्धम् । तत्र प्रवृत्तिसिद्धयर्थं फलाकाङ्क्षायामकरणे प्रत्य-
वायजनकत्वज्ञानादेव प्रवृत्तिसंभवात्करणस्य पृथक्फलाभाव एवेति
प्रभाकरो मन्यते । न्यायसुधाकारादय इष्टसाधनत्वज्ञानमन्तरा प्रवृत्त्य-
संभवाद्योगक्षेमसाधारणकार्यकारणभावमङ्गीकृत्य करणस्य प्रत्यवाय-
प्रागभावपरिपालनं फलमनुमन्यन्ते । नवीनमीमांसकास्तु प्रत्यवाय-
प्रागभावस्याजन्यत्वान्मुख्यफलत्वासंभवात् 'धर्मेण पापमपनुदति'
'ज्ञानमुत्पद्यते पुंसां क्षयात्पापस्य कर्मणः' इत्यादिश्रुतिस्मृतीनां जागरू-
कत्वादानुषङ्गिकं पापक्षयाख्यं फलमनुष्ठापकं परं जीवनादिनिमित्तमित्य-
भिप्रयन्ति । अद्वैतप्रवर्तकमूर्धन्या भगवत्पादा नित्यानामपि कर्मणां छाया-
मन्धन्यायेन काम्यवददृष्टस्वर्गादिफलकत्वं सोपपत्तिकं समर्थयामासुः ।

अत एव गीताभाष्यान्ते भगवन्तो भाष्यकाराः—‘न हि काम्यानुष्ठानापास-
दुःस्वात्केवलनित्यानुष्ठानायासदुःखं भिद्यते, किं चान्यदविहितमति-
षिद्धं च कर्म तत्कालफलं न तु शास्त्रचोदितं प्रतिषिद्धं वा तत्कालफलं
भवेद्यदि तदा स्वर्गादिष्वदृष्टफलशासने चोद्यमो न स्यादग्निहो-
त्रादीनामेव कर्मस्वरूपाविशेषेऽनुष्ठानायासदुःखमात्रेणोपक्षयः काम्यानां
च स्वर्गादिमहाफलत्वमङ्गेतिकर्तव्यताद्याधिक्ये त्वसति फलकामित्व-
मात्रेण न शक्यं कल्पयितुम् । तस्मान्नित्यानां कर्मणामदृष्टफलाभावो
न कदाचिदप्युपपद्यते ” इत्यादिग्रन्थेन प्रावदन् । आस्तां तावदियं
कथाऽप्रकृता, अकरणे प्रत्यवायः सर्वेषामेव संमत इति सिद्धम् ।

किं चैतेषामकरणे प्रत्यवायः कूर्मपुराणे दर्शितः—

“नास्तिक्वाद्यथाऽऽलस्यादग्नीन्नाऽऽधातुमिच्छति ॥
यजेत वा न यज्ञेन स याति नरकान्बहून् ।
तस्मात्सर्वप्रयत्नेन ब्राह्मणो वा विशेषतः ॥
आधायान्निं विशुद्धात्मा यजेत परमेश्वरम् ” ।

इत्यादिना । प्रजापतिनाऽपि—

“सर्वसंस्थाधिकारः स्यादाहिताग्नेर्धने सति ।
आदध्यान्निर्धनोऽप्यग्नीन्नित्यं पापभयादद्विजः ॥

अतः सिद्धं पापभयाविष्टैः श्रेयोर्थिभिः पूर्वोक्ता यज्ञा इतराणि च
कर्माण्यवश्यमनुष्ठानकर्मतां नेयानीति । अथ कथमुच्यते सर्वा अपि
संस्थाः पापभीरुभिः श्रेयोर्थिभिरनुष्ठानादध्या इति, पाकयज्ञसंस्थादीनां
हिंसादिदोषराहित्यात्सात्त्विककर्मत्वेन पापासंपृक्तश्रेयोभिलाषिपुरुषै-
रनुष्ठानयोग्यत्वेऽपि पशुहिंसादिदोषदूषितानामितरेषां कर्मणां पापज-
नकानुष्ठानकानां तादृशैः पुरुषैरनुष्ठानयोग्यत्वात्, न हि ते यज्ञाः
सात्त्विकाः किं तु श्येनयागादिवत्तामसाः, अतस्त आमिषाभिलाषिणा-
मेवानुष्ठानीया न तु सत्त्वप्रकृतीनामपि । न हि परमास्तिकाः सात्त्विकाः
संध्यावन्दनादाविव श्येनयागादौ प्रवर्तन्ते यत्कारणं तत्र शत्रुहिंसादि-
दोषकलुषितत्वं तद्देवाग्निष्टोमादीनामपि पशुहिंसादिदोषदुष्टत्वात्त्रापि
सात्त्विकानां प्रवृत्तिरनुचिता हिंसायाः पापजनकत्वाख्यं दुष्टत्वं न
हिंस्यात्सर्वभूतानीत्यादिनिषेधशास्त्रतोऽवगम्यते । अत एव गीताशा-
स्त्रेऽष्टादशाध्याये—

‘सहजं कर्म कौन्तेय सदोषमपि न त्यजेत्’

इत्यनेन भगवता विहितकर्मणां हिंसादिदोषवत्त्वमभ्युपगम्यैवार्जुनं प्राति परित्यागाभावश्चोदितः । अत एव प्रायश्चित्ताध्याये हेमाद्रौ—

‘अजं बस्तं द्विजो हन्यात्कारणेन विना नृप ।

नरकं चानुभूयाऽऽशु ततः सूनुर्भवेत्कलौ ॥

ब्राह्मणो निर्निमित्तेन बस्ताजौ निहनेद्यदि ।

नरकं कालचक्रं तु ह्यनुभूय महत्तरम् ।

पुनः क्षामुपगम्याऽऽशु सूनुर्भवति पूर्वजः” ॥

इति कथितम् । अनयोर्वधे प्रायश्चित्तं तत्रैव निरवधि—

“तदोषपरिहारार्थं प्राजापत्यद्वयं चरेत् ।

विप्रः सङ्गाद्धि तं गत्वाऽनिमित्तर्यदि हिंसयेत् ।

प्राजापत्यद्वयं कुर्यात्तथा बस्तवधे नृप” ।

इति । अत्र हि अजं बस्तमिति विशिष्योपादानसामर्थ्याद्धिज इति कर्तृ-
विशेषोपादानसामर्थ्याद्याग एव स्वतो द्विजकर्तृकहिंसायाः प्रसक्ति-
संभवात्प्रायशो यागेऽजवस्तयोरेव द्रव्यत्वेन चोदनाद्यागीयाहिंसाया
एव दोषजनकत्वं प्रतीयते । अन्यथा नरो हन्याद्यदि पशुमित्येव ब्रू-
यात् । किं च भगवतेश्वरकृष्णेन “दृष्टवदानुश्रविकः स ह्यविशुद्धिक्षयाति-
शययुक्तः । तद्विपरीतः श्रेयान्” इत्यनेनेदमेव प्रत्यपादि । तथा हि
रसायनकामिनीनीतिशास्त्राभ्यासमन्त्राद्युपयोगेऽपि तस्य तस्य दुःखस्य
निवृत्तेरदर्शनादनैकान्तिकत्वं निवृत्तस्यापि पुनरुत्पत्तिदर्शनादनात्यन्तिक-
कत्वं तद्वदेवाऽऽनुश्रविकस्य कर्मणः । तत्र च प्रतिज्ञायां हेतुमाह—स हीति ।
ज्योतिष्टोमादिरानुश्रविकः पशुहिंसादिदोषकवलितो भावकार्यत्वाद्-
नित्यः परस्परं तरतमभावसंपन्नश्च । नहि ज्योतिष्टोमजन्यस्वर्गो दर्श-
पूर्णमासजन्यस्वर्गश्चोत्कर्षनिकर्षानापन्नो भवितुमर्हतीति । एवं च ज्योति-
ष्टोमादिकर्मकलापस्य हिंसादोषरूपाविशुद्धियुक्तत्वहेतुना दुःखानि-
वृत्तेः साधनाज्ज्योतिष्टोमाद्यपि कर्म हिंसादिना दुष्टमितीश्वरकृष्णोऽभि-
प्रैति । भगवान्पञ्चशिखाचार्योऽपीममेवार्थमनुमन्यते । तेन हि “स्वल्पः
संकरः सपरिहारः सप्रत्यवमर्षः” इत्यभाणि । तस्याप्ययमर्थः—ज्योति-
ष्टोमादिजन्यधर्मस्य पशुहिंसाजन्याधर्मेणाल्पः संबन्धः पुण्यापेक्षया

पापस्याल्पत्वात्संबन्धे स्वल्पत्वमुपचरितम्, अल्पप्रायश्चित्तपरिहार्यः प्रत्य-
वायो विद्यत इत्यर्थः । स्वल्पत्वमेवोपपादयति—सपरिहार इति । अल्पेन
प्रायश्चित्तेन परिहर्तुं शक्य इत्यर्थः । यद्यालस्यादिना प्रायश्चित्तं नाऽऽ-
चर्यते तदा प्रधानकर्मविपाककालीनपचनयोग्यं पापं तदानीं सहनयोग्यं
भवतीति । पतञ्जलिरपि—“ कर्माशुक्लाकृष्णं योगिनस्त्रिविधमितरेषाम् ”
इत्यनेन सूत्रेण सोमयागादिकर्मणः शुक्लकृष्णभावमभिप्रेतवन् । वाङ्म-
नससाध्यं सुखैकफलकं शुक्लं कर्म स्वाध्यायतपआदि दुःखैकफलकं कर्म
कृष्णं निषिद्धं सुरापानादि सुखदुःखमिश्रफलकं सोमयागादीति तदीय-
रामानन्ददृष्टावुक्तत्वाच्च । योगभाष्ये भगवता व्यासेनापि शुक्लकृष्णा
बहिःसाधनसाध्या तत्र परपीडानुग्रहद्वारेण कर्माशयप्रचय इत्येवं
यागस्याविशुद्धियुक्तत्वमभ्यधायि । सांख्यभाष्यकर्तृविज्ञानभिक्षुणाऽप्य-
यमेव पक्षोऽङ्गीकृतः । अत एव कर्मणां हिंसादिदोषरूपितत्वान्मुण्डका-
द्युपनिषत्सु ‘ पृथा ह्येते अदृढा यज्ञरूपा अष्टादशोक्तमवरं येषु कर्म ’
इत्यादिना निन्दा श्रूयते । किञ्च गीताशास्त्रे तृतीयेऽध्याये—

‘ ज्यायसी चेत्कर्मणस्ते मता बुद्धिर्जनार्दन ।

तत्किं कर्मणि घोरे मां नियोजयसि केशव ’ ॥

इत्यर्जुनेन कर्मणां हिंसादिदोषदुष्टत्वादेव घोरत्वरूपं विशेषणं
दत्तम् । भाष्यकारेणापि कर्मणि घोरे हिंसालक्षण इति घोरशब्दार्थो
व्याख्यातः । मधुसूदनसरस्वत्या कर्मणि घोरे हिंसाद्यनेकायासबहुल
इति तच्छब्दो व्यव्ययत । अत एव ‘ अहिंसा परमो धर्मः ’
इति स्मर्यते । तत्र परमत्वरूपविशेषणादिंसादोषयुक्तानामधर्मत्व-
समानाधिकरणधर्मत्वं सूच्यते । एवमनेकश्रुतिरमृतिसमालोचने
ज्योतिष्टोमादिकर्मणां हिंसादोषदुष्टत्वात्कथं सात्त्विकैः श्रेयोर्थिभिः
सर्वा अपि संस्था अनुष्ठातव्या इति प्रतिज्ञातुं शक्यत इति चेदत्र साधु
समादध्मः । हिंसादियुक्ता अपि यज्ञाः केवलं निर्दोषा इत्येवाभ्युप-
गन्तव्यम् । तत्र हिंसाया अग्नीषोमीयं पशुमालभेत, वायव्यं श्वेतमा-
लभेतेत्यादिना प्रमाणभूतेन शास्त्रेण विशिष्य विहितत्वाद्द्विस्पृष्टे
न निषेधावकाश इति न्यायस्य जागरूकत्वात्, अत्र हिंसायुक्त-
कर्मणो दुष्टत्ववादी देवानांप्रियः प्रष्टव्यः—कथमवगतं भवता हिंसायाः
पापजनकत्वं मा हिंस्यात्सर्वभूतानीति निषेधशास्त्रेणावबुद्धमिति चेत्—
इन्त यथाऽनेन शास्त्रेण हिंसाया अनिष्टसाधनत्वं प्रतीयते तथैव तत्स-

जातीयेन यागीयहिंसाविधायकशास्त्रेण दर्शपूर्णमासाभ्यां स्वर्गकामो यजेतेत्यादिशास्त्रैः साकमवैरूप्यसिद्धयर्थं स्वविधेयेऽनिष्टसाधनत्वासमानाधिकरणेष्टसाधनत्वं कुतो नाभ्युपगम्यते । ननु दर्शपूर्णमासादिकर्मणां सामान्यतो निषिद्धत्वाभावात्केवलमिष्टसाधनत्वमभ्युपगम्यते, प्रकृते सामान्यतो निषिद्धत्वादनिष्टसाधनत्वं विहितत्वाच्च ऋतूपकाररूपेष्टसाधनत्वं चाभ्युपगम्यत इति चेन्न । प्रकृते निषेधशास्त्रस्य विहितहिंसातिरिक्तरागप्रयुक्तहिंसामादाय चारितार्थ्यसंभवे विशेषशास्त्रविहितहिंसायामितरविधिविधेयसंद्ध्यमानानिष्टजनकत्वासामानाधिकरण्यविशिष्टेष्टसाधनत्वबाधापादकानिष्टसाधनत्वबोधनानौचित्यात् । किंच सामान्यविशेषस्थले सति विरोध उत्सर्गापवादभाव एवाऽऽश्रयणीयः । यदाहवर्नाये जुहोति, पदे जुहोतीत्यादिस्थले तथा दृष्टत्वात् । अन्यथा लोकेऽपि बहुविष्टुवापत्तिः स्यात् । न ह्युपःकाले न शयीतेति सामान्यतः शयननिषेधकवाक्येन रुग्णस्तूर्ण्णां सदा शयीतेति वाक्यविहितरुग्णकर्तृकशयनस्यापि निषेध्यत्वमभ्युपगम्यते । अत्र यद्यद्वक्तव्यं तत्सर्वमुपरिष्ठाद्द्रक्ष्यामः । यत्तु श्येनादिवदित्युक्तं तदतीवासंगतम् । तत्स्थले शत्रुवधस्य फलत्वेनाभ्युपगम्यमानत्वात्फलस्य च विधेयत्वासंभवाद्द्विधिसृष्टे न निषेधावकाश इति न्यायाप्रसारात् । अत एव यस्मिन्नीतिरतस्य लिप्सा, इत्यादिसूत्रस्य वर्णकान्तरेऽल्पत्वाद्वा नानेन लक्षणकारणमित्यादिना ग्रन्थेन खण्डदेवमिश्रैः फलस्यापि धात्वर्थादिवद्भावनाविशेषणत्वाविशेषाद्विधेयत्वमिति पूर्वपक्षयित्वा प्रथमतः सकलकारकशिष्टभावनाविधानेऽपि अनन्तरं विशेषणविधिकल्पनमन्तरा तस्यापर्यवसानात्तद्विषयविशेषणविध्यकल्पनात्तस्य न विधेयत्वमिति सिद्धान्तयित्वा पूर्वोत्तरपक्षफलकथनावसरे पूर्वपक्षे श्येनफलीभूतहिंसारूपाभिचारस्य विहितत्वाच्च हिंसयादिति निषेधाविषयत्वं सिद्धान्ते तस्य रागप्राप्तत्वान्निषेधाविषयत्वमिति प्रत्यपादि । एवं च हिंसाया विहितत्वे निषेधान्परिष्ठात्प्रतिविहितत्वे तत्त्वमित्येव खण्डदेवमिश्राशय उच्यते । न च हिंसापदस्य मरणानुकूलव्यापारत्वाच्चिन्वाच्छ्रयेनस्यापि तत्त्वात्तस्य विहितत्वेऽपि शिष्टानां तत्र निःशङ्कं प्रष्टव्यविषयत्वेन यथाऽनिष्टसाधनत्वमुपेयते तथा यागीयाहिंसाया अपि विहितत्वेऽपि अनिष्टसाधनताऽभ्युपेयतामिति वाच्यम् । यतः साक्षान्मरणानुकूलव्यापारस्यैव हिंसाशब्दार्थत्वं प्रकृते श्येनस्य—अभिचरन्त्यजेतेतिवाक्यघटकयजि-

धात्वर्थभूतस्य—अभिचरन्निति शतृप्रत्ययान्तशब्देन हिंसारूपाभिचार-फलकत्वावसायात्साक्षान्मरणानुक्कूलत्वाभावात् हिंसात्वं न ह्यत्राभिचाररूपफलस्य वैरिमरणरूपत्वाभ्युपगमाच्छब्देनस्य साक्षात्तदनुक्कूलव्यापारत्वेन हिंसात्वमव्याहृतमिति संभवति । तथा सति अभिचरन्यजेतेत्यत्र प्रतीयमानमभिचारस्य यच्छब्देनसमानकर्तृकत्वं तस्यासंगत्यापत्तेः । अतस्तत्र सामानाधिकरण्यानुसारेणाभिचारस्य मरणानुक्कूलविषदानादिव्यापाररूपत्वाभ्युपगमाच्छब्देनस्य हिंसात्वं दुरूपपादमेव । न चात्र भ्रमितव्यं श्येनस्य हिंसात्वाभावेऽपि हिंसानुक्कूलव्यापाररूपत्वाव्याघातात्तस्यापि निषिद्धत्वेन श्येनेनाभिचरन्निति विहितत्वेन च यथा—इष्टानिष्टसाधनत्वं तथा यागीयहिंसाया अपि संभवतीति । यतो नहि तत्र श्येनस्यानिष्टसाधनत्वमभ्युपेयते किंतु केवलमिष्टसाधनत्वमेव श्येनकर्तृरि परम्परयोत्पद्यमानस्याभिचारस्यैव तत्र पापजनकत्वं नहि तदपि विधेयम् । अतः परम्परयाऽभिचारोत्पत्तिभिधैव शिष्टानां तत्राप्रवृत्तिः । एवं च प्रकृतेऽपि हिंसाया विहितत्वात्तस्य केवलमिष्टसाधनत्वमेवाभ्युपगन्तव्यम् । किंच गीताशास्त्रेऽपि अशोच्यानिति श्लोकस्य भाष्ये भगवत्पादैः “ हिंसादियुक्तत्वाद्वैदिकं कर्माधर्मायेतीयमप्याशङ्कान कार्या कथं क्षात्रं कर्म युद्धलक्षणं गुरुभ्रातृपुत्रादिहिंसालक्षणमत्यन्तक्रूरतरमपि स्वधर्म इति ज्ञात्वा नाधर्माय तदकरणे च ‘ ततः स्वधर्मं कीर्तिं च हित्वा पापमवाप्स्यसि’ इति ब्रुवता यावज्जीवादिश्रुतिचोदितानां पश्वादिहिंसालक्षणानां च कर्मणां प्रागेव नाधर्मत्वमिति सुनिश्चितमुक्तं भवति ” इति वणितम्—

तथा—‘ नियतस्य तु संन्यासः कर्मणो नोपपद्यते ।

मोहात्तस्य परित्यागस्तामसः परिकीर्तितः ’ ॥

इति श्लोकव्याख्यानावसरे मधुसूदनसरस्वतीभिः—ननु दोषवत्त्वं काम्यस्येव नित्यस्यापि दर्शपूर्णमासज्योतिष्टोमादेर्वीहिपश्वादि-हिंसामिश्रितत्वेन सांख्यैरभिहितं न च व्रीहीनवहन्ति अग्नीषोमीयं पशुमालभेतेत्यादिविशेषविधिगोचरत्वात्क्रत्वङ्गहिंसाया न हिरयात्सर्वभूतानीति सामान्यनिषेधस्य तदितरपरत्वमिति सांप्रतम् । भिन्नविषयत्वेन विधिनिषेधयोरबाधेनैव समावेशसंभवात् । निषेधेन हि पुरुषस्यानर्थहेतुहिंसेत्यभिहितं न त्वक्रत्वर्था सेति, विधिना क्रत्वर्था सेत्यभिहितं न तु अनर्थहेतुर्नेति । तथा च क्रतूपकारकत्वपुरुषानर्थहे-

तुत्वयोरेकत्र संभवात्कत्वर्थाऽपि हिंसा निषिद्धैवेति हिंसायुक्तं दर्शपूर्ण-
मासज्योतिष्टोमादि सर्वं दुष्टमेव । विहितस्यापि निषिद्धत्वं निषिद्धस्यापि
विहितत्वं श्येनादिवदुपपन्नमेव । अत एव महाभारते—

‘ जपस्तु सर्वधर्मेभ्यः परमो धर्म उच्यते ।

अहिंसया हि भूतानां जपयज्ञः प्रवर्तते ’ ॥

इत्यादिना पूर्वपक्षयित्वा ब्रूमः—न कत्वर्थहिंसाऽनर्थहेतुः । विधि-
स्पृष्टे निषेधानवकाशादित्यादिग्रन्थेन सिद्धान्तितम् । सिद्धान्तग्रन्थस्याय-
माभिप्रायः—विधिशास्त्रं स्वविषये जनानां प्रवृत्तिसिद्धयर्थं विधेये
पदार्थे बलवदिष्टसाधनत्वं बोधयति बलवदिष्टसाधनत्वं च विधेयस्या-
नर्थहेतुत्वेऽनुपपन्नं सदनर्थहेतुभावाभावं चाऽऽक्षिपति । अतो विहितपदार्थे
निषेधवाक्यज्ञायमानानर्थहेतुता न युज्यते । यत् इष्टे बलवत्त्वस्येष्टोपा-
यानुष्ठानप्रयुक्तसकलदुःखावधिकाधिक्यरूपत्वं निषेधशास्त्रबोधितानिष्ट-
गतबलवत्त्वस्य चेष्टोपायानुष्ठानप्रयुक्तसकलविषेष्टावधिकाधिक्यरूपता
चोपेयते । नहि तत्र केवलेष्टसाधनत्वं विधिवाक्येन बोध्यते केवला-
निष्टसाधनत्वं निषेधवाक्येन बोध्यत इति सांप्रतम् । तथा सति विष-
संपृक्तान्नभोजनेऽपि प्रवृत्त्यापत्तेः, धूमसहनादिक्लेशजनकयागाग्निष्ट्रत्या-
पत्तेश्च । इतिकर्तव्यताविधयोऽपि न साक्षात्कत्वर्थत्वं बोधयन्ति येन
विरोधाभावः शङ्क्येत किंतु बलवदिष्टसाधनत्वमेव । प्रवर्तनाविषयी-
भूतपुरुषप्रवृत्तेः पुरुषार्थकर्मकत्वस्वाभाव्यात्कचित्कतोरपि पुरुषार्थसा-
धनत्वेन पुरुषार्थभ्युपगगतस्य तद्विषयतेत्यन्योऽयं विषयः । परं तु बलव-
दिच्छोपाधानसमये जायमाना पुरुषप्रवृत्तिर्भाव्यस्य नार्थहेतुतामाक्षि-
पति न वाऽनर्थहेतुतां प्रतिक्षिपति । किं तु यथाप्राप्तमेवावलम्बते ।
बलवदिच्छाविषये रक्षार्गादौ स्वत एव प्रवृत्तिसंभवात्तत्र विध्यपेक्षाभा-
वात् । अत एव श्येनदृष्टान्तवैषम्यम् । तत्रापि परम्परया श्येनकर्तृनि-
ष्टस्याभिचाररूपफलस्य बलवदिच्छाविषयत्वेन विधिजन्यप्रवृत्तिविष-
यत्वाभावात् । श्येनकर्तुरभिचारप्रयुक्तानर्थहेतुत्वसंभवात्तत्स्थले श्येन-
यागस्य विधिजन्यप्रवृत्तिविषयत्वेनानर्थहेतुत्वानभ्युपगमात् । एवं च
हिंसानिषेधसामान्यशास्त्रं विशेषविधिबाधितं सद्भागद्वेषादिमूलकाकत्वर्थ-
हिंसां विषयी करोतीत्येवाभ्युपगन्तव्यम् । विधिरस्पृष्टस्यापि निषेधविष-
यत्वेऽतिरात्रग्रहणस्यापि नातिरात्रे षोडशिनं गृह्णातीत्यनेन निषिद्ध-
त्वादनर्थहेतुत्वापत्तिः । अयं तु भट्टस्याभिप्रायः । प्रभाकरस्तु श्येन-

ज्योतिष्टोमादियागहिंसयोरन्यथावैषम्यमुपपादयामास । साक्षात्पुरुषार्थसाधने नियोगेन न प्रवृत्तिः किं तु रागत एव । एवं च श्येनयागस्येति-
 कर्तव्यतात्वाभावात्तस्य रागप्रयुक्तप्रवृत्तिविषयत्वान्मरणप्रयोजनकव्या-
 पारत्वेनाऽऽपतितमनर्थहेतुत्वं न शक्यप्रतिक्षेपम् । यागीयहिंसायाः सर्व-
 त्रेतिकर्तव्यतात्वात्तत्र प्रवृत्तेर्धत्वाद्दिधिना हिंसायामनर्थहेतुता निवर्त्यत
 इति श्येनयागीयहिंसयोर्वैषम्यमिति यथा तथा वा भवतु मतद्वयेऽपि
 यागीयहिंसाया अनिष्टसाधनत्वं नास्तीति सिद्धम् । मतद्वय इयान्विशेषः—
 भट्टमते श्येनस्य केवलधर्मत्वाच्चोदनालक्षणोऽर्थो धर्म इत्यत्रार्थपदव्या-
 वर्त्य कलञ्जभक्षणादिकमेव, प्राभाकरमते तस्याधर्मत्वात्सोऽपि तेन
 व्यावर्त्य इत्यलमधिकेन । तार्किकैरपि कृतिसाध्यत्वबलवदनिष्ठाननुब-
 न्धित्वेष्टसाधनत्वानां त्रयाणां विध्यर्थत्वं सर्वत्राभ्युपगम्य ऋत्वर्थहिं-
 सायामपि विशिष्य निषेधाभावात्प्रायश्चित्तानुपदेशाच्च त्रयाणामपि भान-
 मावश्यकमित्युच्यते । अत एव व्युत्पत्तिवादान्ते गदाधरभट्टाचार्यैः—
 यत्तु दीक्षाङ्गपशुघातस्य नरकासाधनतया मा हिंस्यादित्यत्रावैधाहिंसैव
 विवक्षितोति श्येनस्य नरकासाधनत्वोपपादनं तदपि न, तावताऽपि अभि-
 चारविधया तथात्वस्य दुर्वारत्वादिति लिखितम् । तत्र यत्तुकारमते सिद्धान्त-
 मते च यागीयहिंसाया अनिष्टसाधनत्वेन मा हिंस्यादित्यस्य विहित-
 हिंसातिरिक्तहिंसापरत्वमभिमतमेव परं तु श्येनस्य यत्तुकारमते नरकासा-
 धनत्वं संमतं सिद्धान्तेऽभिचारत्वेन नरकासाधनत्वं तच्चःमीमांसकानामपि
 संमतमेव । औपनिषदानामपि भाट्टदर्शनमेव व्यवहारार्थमुपयोगि । अत एव
 हिंसादिदोषदुष्टत्वेन कर्मपरित्यागकथनस्थले भगवता 'मोहात्तस्य परि-
 त्यागस्तामसः परिकीर्तितः' इत्यत्र कर्मपरित्यागहेतुत्वेन मोहो वर्णितः ।
 तत्रत्यमोहपदं मधुसूदनसरस्वतीभिरित्थं व्याख्यायि । तथा च सांख्यानां
 विहिते निषिद्धत्वज्ञानमनर्थाहेतावनर्थहेतुत्वज्ञानं धर्मे चाधर्मत्वज्ञानमनु-
 ष्टेये चाननुष्टेयत्वज्ञानं विपर्यासरूपो मोह इति । एवं चैतादृशज्ञानप्रयो-
 ज्यकर्मपरित्यागस्य तामसत्वं भगवतः कृष्णस्याभिप्रेतमिति सिद्धम् ।
 यदप्युक्तम् 'सहजं कमे कौन्तेय सदोषःपि न त्यजेत्' इत्यन्ताग्निष्टोमा-
 दिकर्मणां दोषवत्त्वमभ्युपगम्यैव त्यागाभावः कीर्तित इति तदप्यपे-
 शलम् । तत्रापिशब्देन वस्तुतो दोषाभावः सूचित एव स्थूलबुद्धिमनु-
 स्सत्य भगवता तथाऽभ्युपगम्य कथितत्वात् । अयमभिप्रायो ब्रह्मानन्द-
 गिरौ व्यक्तः । यदवादि प्रायश्चित्ताध्याये हेमाद्रौ—

अजं वस्तं द्विजो हन्यात्कारणेन विना नृप ।
नरकं चानुभूयाऽऽशु ततः सूनुर्भवेत्कलौ ॥

इत्यादि । तदतितुच्छम् । तत्रैव श्लोके कारणेन विनेत्युक्तत्वात् ।
अत्र च यागादौ हिंसाविधायकशालामेव कारणत्वेनाभिप्रेतमन्यथा तस्मि-
न्नेव हेमाद्रावेतत्पद्यलैखनोपरि—

‘यज्ञार्थं हन्ति चेद्विप्रो ह्यनन्तं फलमश्नुते ॥
यज्ञार्थं हन्ति यो विप्रो ह्यजं मेघं सुपुण्यधीः ।
स याति ब्रह्मणः स्थानं पुनरावृत्तिदुर्लभम् ॥
यागार्थं हन्ति यो विप्रः पशुं लोकपरायणः ।
स याति ब्रह्मसदनं ब्रह्मणा सह मुच्यते ॥
वस्तं वाऽपि हनेद्यस्तु स यातीन्द्रपदं ध्रुवम् ।
यागार्थहिंसरं प्रोक्तं तयोर्ब्रह्मविस्मृष्टयोः’ ॥

इत्यादीनि लैङ्गगौरीकाण्डकौर्मवचनानि व्याहृतप्रामाण्यकानि
भवेयुः । एषु पद्येषु यागीयहिंसाया निर्दुष्टत्वस्य स्फुटं प्रतीयमानत्वात् ।
एवं च—

विप्रः सङ्गाद्धितं हित्वाऽनिमित्तर्यदि हिंसयेत् ।
प्राजापत्यद्वयं कुर्यात्तथा वस्तवधे नृप ॥

इत्यादिप्रायश्चित्तवचनं विहितहिंसातिरिक्तहिंसाविषयकमेव पूर्वलि-
खितनिरवकाशवचनबलादत्रापि सङ्गादनिमित्तरिति कथितत्वाच्च ।
यदत्र हि अजं वस्तमिति विशिष्य विप्र इति च विशिष्योपादान-
सामर्थ्यात्, इत्यादि कथितं तदपि अस्माकमेव साधकम् । यतो यागे
द्विजैः प्रायशोऽजवस्तयोर्हिंसनेऽपि शिष्टगहितत्वादर्शनाद्यागाद्वाहिरपि
तत्कर्तृकतद्धिंसाया दंषविधुरत्वं स्यादिति मन्दमतीनामाशङ्का संजा-
येत तन्निवारणार्थं विशिष्य तथाऽकथि । यदत्राचि कापिलपातञ्जल-
मतानुयायिभिरीश्वरकृष्णप्रभृतिभिः—यागीयहिंसाया अल्पदोषदुष्टत्वं
वर्णितमिति, तच्च अतीवासमीचीनम् । तैश्च केवलं स्वोत्प्रेक्षितमोक्षरूप-
फलोपायत्वेनाभिमतस्य प्रकृतिपुरुषविवेचनस्य सिद्धये शास्त्राणां प्रणी-
तत्वेन मुण्डकाश्रुपनिषत्सु विधीयमानस्य ब्रह्मज्ञानस्य प्रशंसासिद्धये
पुत्रा ह्येते अदृष्टा यज्ञरूपा इत्यादिना कर्मणां निन्दितत्वेऽपि न हि निन्दा
निन्दितुं प्रवर्ततेऽपि तु विधेयं स्तोत्रमिति न्यायेन तत्र तात्पर्याभाववत्ता-

दृशशास्त्रपरमतात्पर्यविषयीभूतप्रकृतिपुरुषविवेचनात्मकोपायस्य प्राज्ञ-
स्त्यसिद्धये तदितरेषां निन्दाकथनावसरे कर्मणामल्पदोषदुष्टत्वेन
निन्दितत्वाच्च तात्पर्याभावस्योन्नेयत्वात् । यदि च कपिलपतञ्जलि-
प्रभृतीनां हिंसादिदोषदुष्टत्वेन यागानां वस्तुतोऽनिष्टसाधनत्वमेवाभिमत-
मिति मन्यते तदाऽपि पूर्वोक्तयुक्त्याऽपौरुषेयनिर्दोषहिंसाविधायकश्रुती-
नामनर्थहेतुत्वाभावबोधकत्वावश्यंभावात्तादृशश्रुतितन्मूलकबहुरस्मृतिवि-
रोधादप्रतिष्ठादोषदूषितोत्प्रेक्षामात्रमूलककापिलपातञ्जलादिस्मृतीनां श्रु-
तितात्पर्यानवबोधमात्रनिवन्धनानां श्रुतिविरुद्धैतांश इवैतदंशेऽपि अप्रा-
माण्यमेवावश्यमभ्युपेयम् । अत एवादृढा हेतु इत्यादिना कर्मनिन्दोक्ति-
रपि संगच्छत इत्युक्तिः परारता । तत्रापि ज्ञानप्रशंसार्थमेव कर्मनिन्दा-
या उक्तत्वेन तत्र श्रुतेस्तात्पर्याभावात् । यदपि गीताशास्त्रे तृतीयाध्याये—

‘ज्यायसी चेत्कर्मणस्ते मता बुद्धिर्जनार्दन ।

तर्त्तिक कर्मणि घोरे मां नियोजयसि केशव ’ ॥

इत्यस्मिन्श्लोकेऽर्जुनेन वस्तुतो हिंसादिदोषदुष्टत्वाभिप्रायेण घोर-
त्वविशेषणं दत्तमिति व्याहृतं तदपि अज्ञानमूलकमेव । यतरतत्रार्जुनेन
वस्तुतो हिंसादिदोषदुष्टत्वेन न घोरत्वविशेषणमदायि अपि तु शास्त्रव-
हिर्भूतानां प्राकृतानामापातबुद्धिमनुसृत्य तथा कथितम् । तादृशविशेषणं
च तदानीं देयमेव यतोऽर्जुनेन स्वस्य केवलकर्मयोगे प्रवर्तकं कृष्णं प्रति
उपालम्भस्य कथ्यमानत्वात् । एतदवसरे च ज्ञानयोगापेक्षया येन येन
प्रकारेण कर्मयोगस्य निकर्षो भवति तत्सर्वं वक्तव्यम् । तस्मात्सर्वथा
यागीर्याहिंसानिर्दोषतामतरस्यैवार्षोरुषेयदोषशङ्कानास्कन्दितश्रुतिस्मृति-
न्यायसहस्रसिद्धत्वाद्यागीर्याहिंसादुष्टत्ववादो दृढतरमूलावलम्बाभावाद-
व्यवस्थितोत्प्रेक्षामूलकत्वाच्च सिकताकृपवद्विशीर्यमाणत्वेन श्रेयोर्थिभिः
सर्वथाऽनादरणीय इति सिद्धम् । अधुनातनाः केचन वावदूका दुर्वास-
नावासितान्तःकरणाः पूर्वोपपादितप्रमाणान्यनालोचयन्तो दूरीकृतानादि-
श्रुतिस्मृतिसिद्धवर्णाश्रममर्यादा आत्राह्मणमाम्लेच्छादाहारादिव्यवहारेषु
समतां भावयन्त आस्तिकमूढानन्यांश्च केवलशास्त्राधीतिन इहैव येन के-
नापि प्रकारेण प्रतिष्ठाकामाञ्जनान्वद्बुधाऽऽवर्जयन्तोऽनादिनिर्दोषश्रुति-
तदनुमतस्मृतिविरुद्धाप्रतिष्ठिततर्कप्रकल्पितकापिलपातञ्जलादिस्मृतिमूल-
कान्वैयाकरणासिद्धान्तलघुमञ्जूपादिग्रन्थांस्तैरैर्निखिलागमेषु निष्णा-
तमात्मानं मन्यमानैः प्रणीतान्वेदवत्प्रमाणयन्त इदानीं हिंसायुक्ता यागा

नानुष्ठातुमर्हाः श्येनादिवत्तामसा हि ते । अतो हिंसादिरहिताः सात्त्विकाः पाकयज्ञादयः परं कर्तुं युक्ता इत्यादिकमात्मनि सर्वशास्त्राभिन्नत्वाभिमानेन मुधा जाजल्प्यमाना महाप्रामाणिकपरम्परागतां वस्तुतो निःश्रेयसकरीमश्लिष्टोमादिधर्मजातानुष्ठितिं प्रतिबन्धुं संवद्धसंनाहा अट्टाव्यन्ते । तेषां मिथ्याभिमानं समूलकार्षं कषितुं किञ्चिद्विवात्र लेखनव्यापारेऽधिकृता भवामः । यदलेखि मञ्जूषायां लिङ्गर्थविचारावसरे तत्सर्वमाभासयितुमिदानीं प्रयत्यते । यत्तु न हिंस्यात्सर्वभूतानीति निषेधाद्यागीयपञ्चालम्भे पापं संभवत्येव । न चाग्नीषोमीयं पशुमालभेतेत्यादिर्यागीयहिंसाविधिनिषेधस्य विहितेतरहिंसापरत्वं बोधयतीति वाच्यम् । विधिना प्रकरणेन च तस्याऽऽप्प्रेरणाविषयत्वेनेष्टहेतुत्वक्रत्वर्थत्वबोधनेऽपि उक्तरीत्याऽनिष्ठाहेतुत्वबोधे मानाभावेन निषेधस्य हिंसायां पुरुषानिष्टहेतुत्वबोधकत्वेन विरोधाभावात्परकीयसुन्दरीगमनादौ समावेशदर्शनादिति तत्सामान्यविशेषशास्त्रविशेषाभिज्ञतां ग्रन्थकर्तृव्यक्तमावेदयति । यतो यागीयहिंसाविधायकानामग्नीषोमीयं पशुमालभेत, वायव्यं श्वेतमालभेत, पशुं संज्ञपयति, पशुं विशास्ति, इत्यादिश्रुतीनां जागरूकत्वेनावस्थितिः । न हिंस्यात्सर्वभूतानीति सामान्यवाक्यादेतादृशविशेषवाक्यापर्यालोचनदोषप्रयुक्तवैधावैधहिंसाप्रतियोगिकनिषेधविषयकभ्रमोत्पत्तावपि एतादृशवाक्यपर्यालोचनानन्तरं वैधहिंसाप्रतियोगिकत्वांश उत्पन्नज्ञानस्य भ्रमत्वनिश्चयात्तद्वाक्यं केवलमवैधहिंसाप्रतियोगिकनिषेधपरं पर्यवस्यति । एवं च क्रत्वर्थहिंसाया निषेधप्रतियोगित्वेन शास्त्रजन्यप्रमाविषयत्वाभावात्कथंकारं दुष्टत्वमापद्येत । एवं स्थितेऽपि यदि हठात् हिंस्यादित्यत्र सकलहिंसानां निषेधोऽभ्युपगम्यते तर्हि निर्विषयतया विधिवाक्यमरण्यरूदितप्रायमापद्येत हृदयावदानराहित्येन क्रतोरनिवृत्त्यापत्तिश्च । न च वाच्यमेतदोपद्वयमपि नाऽऽपत्ति विधिना कर्त्रिष्टसाधनत्वस्य निषेधेन तदनिष्टसाधनत्वस्य बोधयितुं शक्यत्वात् । न चैकत्रेष्टसाधनत्वानिष्टसाधनत्वे न संभवतः । घृतपाने पुष्ट्याख्येष्टसाधनत्वमेहरोगाख्यानिष्टसाधनत्वयोः समावेशदर्शनात् । यागादौ च स्वर्गादिरूपेष्टसाधनत्वस्य धूमसहनादिरूपतात्कालिकानिष्टसाधनत्वस्य च संकरस्य सर्वसंप्रतिपन्नत्वात् । निषेधशास्त्राणां हि—

प्रवृत्तिर्वा निवृत्तिर्वा नित्येन कृतकेन वा ।

एसां येनोपादिश्येत तच्छास्त्रमभिधीयते ॥

इत्याभियुक्तोक्त्या विधीनां प्रवर्तकत्वेनेव निवर्तकत्वेनैव शास्त्रत्वस्य समर्थनीयत्वात् । प्रकृते निवर्तकत्वासंभवे शास्त्रत्वाभावप्रसङ्गात् । न च शङ्कनीयं पशुहिंसा यागनिवृत्त्यर्थं कार्या, आहोस्वित्प्रत्यवायपरिहारार्थं परिहर्तव्येति विकल्पापादकत्वेन पाक्षिकनिवर्तकत्वं संभवतीति । यत एवंचोन्निषेधशास्त्रं यागीयहिंसांशे पक्षे निषेधकमवैधहिंसांशे नित्यं निषेधकमिति वैरूप्यदोषग्रस्तं वैधहिंसाननुष्ठानपक्षे कृत्वनिवृत्तिदोषपराहतं च भवेत् । किं च मधुविषसंपृक्तान्नसाधारण्येन केवलेष्टसाधनत्वस्य प्रवृत्त्यौपयिकत्वाभावादिष्टोपायानुष्ठानप्रयुक्तसर्वविधानिष्टावधिकाधिक्यरूपबलवच्चविशिष्टेष्टसाधनत्वस्यैव प्रवृत्तिप्रयोजकत्वात्केवलानिष्टसाधनत्वस्य तात्कालिकक्लेशकरम्बितयागादिसाधारण्यापत्त्या निवृत्तिप्रयोजकत्वासंभवेनेष्टोपायानुष्ठानसाध्योद्देश्यभूतेष्टावधिकाधिक्यरूपबलवच्चविशिष्टानिष्टसाधनत्वस्यैव निवर्तकत्वावश्यभावात् । यागीयहिंसाया निषेधविषयत्वाभ्युपगम एकस्मिन्निंसापदार्थे एतादृशयोरिष्टानिष्टसाधनत्वयोः समावेशसंभवेन प्रवर्तकनिवर्तकयोर्विधिनिषेधशास्त्रयोः कृत्वर्थहिंसायां तादृशेष्टानिष्टसाधनत्वबोधकता व्याहन्येतेति यागीयहिंसाया निषेधाविषयत्वमवश्यमभ्युपगन्तव्यमिति कुतस्तस्याः पापजनकत्वम् । न च निषेधशास्त्राणां कण्डन्यादिपञ्चसूनानान्तरीयकप्राणिहिंसांशे निवर्तकत्वासंभवात्तत्र तादृशप्राणिबधनिमित्तकपञ्चमहायज्ञात्मकप्रायश्चित्तेषु प्रवर्तकत्वेनैव तदंशे शास्त्रत्वस्य समर्थनीयत्वात्तेषां निवर्तकत्वेनैव शास्त्रत्वमिति नियमस्य व्यभिचरितत्वाद्यागीयहिंसांशेऽपि तद्वृत्तनिमित्तकप्रायश्चित्ते प्रवर्तकत्वेनैव शास्त्रत्वस्य समर्थयितुं शक्यत्वाद्दिधिनिषेधयोः प्रवर्तकत्वंनिवर्तकत्वव्याघाताभावात्कृत्वनिवृत्तिदोषप्रसङ्गस्याप्यभावाद्बलवच्चस्यैकविधस्य वस्तुमशक्यत्वाद् जीर्णतापादकाधिकान्नभोजनगतप्रवृत्तिप्रयोजकबलवदिष्टसाधनत्वविरोधानापादकस्वपरिहारोपायप्रवृत्त्यौपयिकबलवदानिष्टसाधनत्ववत्प्रकृतेऽपि स्वपरिहारोपायप्रवृत्तिप्रयोजकबलवदानिष्टसाधनत्वस्याभ्युपगम्यमानत्वाद्दिहितपशुहिंसाया निषेधविषयत्वेऽपि न किञ्चिद्बाधकमिति वाच्यम् । निषेधशास्त्राणां निवर्तकत्वेन शास्त्रत्वस्योत्सर्गसिद्धत्वाद्बुद्धिपूर्विकायाः (प्राणादिकायाः) पञ्चसूनानान्तरीयकाहिंसाया निवर्त-

नस्याशक्यत्वात्तदंशे निवर्तकत्वं परित्यज्य तत्परिहारोपायपञ्चमहायज्ञ-
प्रवृत्तिप्रयोजकत्वेन शास्त्रत्वस्य समर्थनीयत्वात्पूर्वोक्तव्याघातपरिहारा-
संभवादयागीयहिंसाया निषेधाविषयत्वमेवाभ्युपगन्तव्यमिति कुतोऽनि-
ष्टजनकता । न च निषेधशास्त्राणां बुद्धिपूर्वकान्निषिध्यमानान्निवर्तक-
त्वोत्सर्गस्यापि बुद्धिपूर्वकशास्त्रनिषिद्धविहितवर्णिवधपरिहारार्थानृतत्वदने
तत्परिहारोपायसारस्वतचर्वात्मकप्रायश्चित्तप्रवृत्तिप्रयोजकत्वेन शास्त्रत्व-
समर्थनवन्निषेधशास्त्राणां निषेध्यसमर्पकशब्दसमर्पितयावदर्थबोधकत्व-
रूपोत्सर्गत्यागस्य विना कारणं कर्तुमशक्यत्वादविहितस्य निषेधावि-
षयत्वे न किञ्चिद्वाधकमिति वाच्यम् । यतः सर्वस्वारकत्वङ्गात्मव्या-
पादनमरणान्तप्रायश्चित्तांशयोर्भूतेन पश्चात्तत्परिहारोपायप्रायश्चित्तस्य
कर्तुमशक्यत्वात्तत्प्रवृत्तिप्रयोजकत्वेनापि निषेधशास्त्राणां शास्त्रत्वसम-
र्थनासंभवान्निवर्तकत्वेन तत्समर्थने तादृशात्मव्यापादनमरणान्तप्रायश्चि-
त्तयोः प्रवृत्तयोर्निषेधशास्त्राविषयत्वसिद्ध्यर्थं निषेधशास्त्राणां निषे-
ध्यपरशब्दप्रतिपाद्ययावदर्थनिषेधबोधकत्वोत्सर्गपरित्यागस्याऽऽवश्यक-
त्वादयागीयहिंसारूपांशान्तरेऽपि तत्त्यागस्योचित्यादधुना निषेधानां
स्वनिषेध्यसर्वांशेऽपि निवर्तकत्वेनैव शास्त्रत्वसंभवरूपलाभाद् यागी-
यहिंसाया निषेधाविषयत्वेन कुतो दुरितजनकता । न च हिंसानिषेधशा-
स्त्रात्प्रथमतो हिंसामामान्यस्य निषेध्यत्वप्रतीतो पश्चात्सर्वस्वाराङ्गात्मव्या-
पादनमरणान्तप्रायश्चित्तयोः प्रवर्तकत्वेन निवर्तकत्वेन वा चारितार्थ्यस्य
वक्तुमशक्यत्वादगत्या तन्मात्रस्य निषेध्यत्वत्यागेऽपि यागीयहिंसायां
स्वपरिहारोपायप्रायश्चित्तप्रवर्तकत्वेन निषेधशास्त्रस्य चारितार्थ्यसंभ-
वेन तदंशस्य निषेधाविषयत्वपरित्यागानौचित्यात्तद्दृष्टान्तसत्त्वमात्रेण
तत्परित्यागस्याऽऽग्रयणोष्टिदक्षिणारूपवत्सेऽतिदेशमाप्तानामन्वाहार्यसंब-
न्धिनां धर्माणां मध्ये पतितस्य पाकस्य दक्षिणारूपवत्सनाशप्रस-
ङ्गभियां परित्यागावश्यकत्वेन तद्दृष्टान्तमहिम्नेतरेषां धर्माणामपि परि-
त्यागप्रसङ्गपत्त्या, असंभवात्कन्वर्थहिंसाया अपि निषेधाविषयत्वेना-
निग्रसाधनन्वमस्त्येवेति वाच्यम् । यतो दृष्टान्तसद्भावमात्रेणातिप्रसङ्ग-
पत्त्या निषेध्यकोटिवहिर्भावासंभवेऽपि मरणान्तप्रायश्चित्तसर्वस्वारकत्व-
ङ्गात्मव्यापादनाहवाभिमुखशत्रुहननोचितदण्डरूपचोरहननादीनां बहूनां
हननानामवश्यं निषेध्यकोटितो व्यावर्तनीयानां व्यावर्तनार्थं तत्त-
द्रथक्तिभिन्नस्वरूपबहुविशेषणोपादाने लाघवाद्वातव्येन वध्यानुग्रहपर्यव-

सायिभिन्नत्वरूपविशेषणेन यागीयहिंसाया अपि व्यावृत्तिसंभवादा-
ततायिब्राह्मणहमनगभिणीभूतमल्हाहनननान्तरीयकगर्भहननयोर्निषेध्य-
कोटितो व्यावर्तनार्थमनुपदिष्टवैशेषिकप्रायश्चित्तकत्वविशिष्टविध्यनुज्ञात-
त्वरूपस्यानुगतरूपस्य निषेध्यविशेषणत्वेनोपादानेऽपि तेनापि यागीय-
हिंसाया निषेध्यकोटितो व्यावृत्तिसंभवात्कत्वर्थहिंसाया निषेधा-
विषयत्वेन न पापजनकत्वम् । तस्माद्यथा यदाहवनीये
जुहोतीत्याहवनीयरूपहोमाधिकरणविधिवाक्ये जुहोतिधातोः, अश्वस्य
पदे पदे जुहोति आत्रश्चने जुहोतीत्यादिवाक्यावेदिताधिकर-
णान्तरावर्द्धहोमातिरिक्तहोमविषयत्वमभ्युपगम्यते तथैवेहापि विहित-
हिंसातिरिक्तहिंसाविषयकत्वं निषेधशास्त्रस्याभ्युपगन्तव्यमित्यलमति-
विस्तरेण । परकीयसुन्दरीदृष्टान्तोऽप्यसंगतः । यागीयहिंसादौ
विधिशास्त्रेण पूर्वोक्तरीत्या बलवदिष्टसाधनत्वस्य बोधनाभि-
पिद्धत्वेन बलवदनिष्टसाधनत्वस्यापि वक्तव्यत्वाद्दुभयोरपि शास्त्र-
त्वाद्दुभयत्रापि वस्तुतो बलवत्त्वस्याभ्युपगन्तव्यत्वादेकत्र भ्रम इति
वक्तुमशक्यत्वात्परकीयसुन्दरीगमने च केवलं निपिद्धत्वाद्वस्तुतो
बलवदनिष्टसाधनत्वस्यैवाभ्युपगमाद्विहितत्वाभावेनेष्टांशे बलवत्त्वभ्र-
मेणापि उत्कटरागवतः प्रवृत्तेः संभवाद्वस्तुतो बलवत्त्वस्यानपेक्षणा-
दुभयोर्वैपम्यात् । यत्तु किञ्चाऽऽलम्भनमत्र स्पर्शः, अग्निहोत्रप्रकरण-
पठिते वत्समालभेतेतिवाक्ये तदर्थकत्वनिर्णयात् । हिंसा तु अङ्गयाग-
विशसनप्रकारोपदेशाभ्यामाक्षेपलभ्या । एवं चाऽऽक्षेपलभ्यार्थेन विरो-
धेऽपि वेदस्याप्रामाण्यप्रसक्त्यभावेन तत्संकोचे न मानम् । अन्य-
तराप्रामाण्यभीत्या हि संकोचः पापसत्त्वेऽपि तद्दोषसहिष्णोरेव रागव-
शीकृतस्य श्येनादाविव ज्योतिष्टोमादावपि प्रवृत्तिरुपपद्यते । एतेन तत्र-
कौण्डिन्यन्यायेनाविरोधेऽपि निषेधस्य विहितेतरहिंसापरत्वं विशेषवि-
धिना बोध्यत इत्यपास्तम् । हिंसाविधेरभावात् । न च निषेधस्य पुरु-
षार्थत्वेन यदर्थो निषेधस्तदर्थमेव निषेध्यमिति नियमेन पुरुषार्थहिं-
साया एव स निषेध इति वाच्यम् । पुरुषार्थस्त्र्युपगमादिनिषेधस्य
ऋत्वर्थत्वदर्शनेन त्वदुक्तनियमस्य व्यभिचारितत्वात् । ऋत्वर्थहिंसाया
अपि परम्परया पुरुषोपकारकत्वेन पुरुषार्थत्वाच्चेति तत्तु अनाघ्रातमी-
मांसाकुसुमगन्धत्वमविदितवेदवाक्यार्थत्वं चाऽऽत्मनः प्रख्यापयति । तथा
हि तत्रभवान्प्राङ्मन्यः प्रष्टव्यः—अग्नीषोमीयवाक्य आलभतेः केव-

लस्पशार्थकत्वमभ्युपगम्य यागाविध्यनङ्गीकारे केन वाक्येन पुनरग्नी-
षोमीययागाविधिरतादृशं वाक्यं स्पष्टं वक्तव्यं खलु । किं च हिंसा,
अङ्ग-यागाविशमनप्रकारोपदेशाभ्यामाक्षिप्यत इत्युक्तेः कोऽर्थः । अङ्ग-
यागेत्यत्राङ्गभूताश्च ते यागाश्चाङ्गयागा इत्यर्थः, आहोस्विदङ्गनां हृद-
यादीनां यागा इत्यर्थो वा । पक्षद्वयेऽपि तद्विधायकं वाक्यं किम् । किं च
विशसनस्य प्रकार इत्यस्य किमभिप्रेयते—न हि क्रमादिरूपः प्रकारो
वर्णयितुं शक्यते तादृशप्रकारस्याविहितत्वात् । यथासौकर्यं विशसनस्य
कर्तुं योग्यत्वात् । किं च हिंसाऽऽक्षेपलभ्येति वदता देवानांप्रियेण
हिंसायाः प्रत्यक्षवाक्यविहितत्वाभावेऽभिप्रेते पशुं संज्ञपयति पशुं विशा-
स्तान्यादिप्रत्यक्षसंस्कारविधानां कोऽर्थोऽभिप्रेयते । किं च श्रुतार्था-
पत्त्या प्रमितेनार्थेन विरोधेऽपि वेदस्य नाप्रामाण्यप्रसक्तिरिति वदितु-
हिंसा रागप्राप्तसमानेत्यभिप्रेतं वा । तथा सति सर्वत्रार्थापत्तिकल्पि-
तवाक्यविहितानां पदार्थानामप्रामाणिकत्वमित्युक्तं स्यात् । एवं सति
वद्बुविषुवो भवेत् । न हि कश्चिन्मोमेन यजेतेत्यादिविधिस्थल आर्थिक-
विशेषणविधिप्रमितार्थस्यवैदिकत्वमभ्युपैति । किं चाग्नीषोमीयवाक्ये
यागाविध्यनङ्गीकारे पशुसोमाधिकरणविरोधः । द्रव्यसंयोगाच्चोदनापशु-
सोमयोः प्रकरणे हनर्थको द्रव्यसंयोग इत्यधिकरणे यो दीक्षितो यद-
ग्नीषोमीयं पशुमालभेतेति प्रकृत्य श्रूयमाणानि हृदयस्याग्रेऽवद्यत्यथ
जिह्वाया अथ वक्षस इत्यादिवाक्यान्युदाहृत्य किमग्नीषोमीयवाक्यं
हृदयादिवाक्यविहितयागसमुदायानुवादकमाहोस्विदद्रव्यदेवताविशिष्ट-
यागान्तरविधायकं हृदयादिवाक्यानि चैतद्वाक्यविहितद्रव्यसंस्कारविधा-
यकानि, इति संदिश्य पूर्वाधिकरणे दध्यादिवाक्यानां गुणमात्रविधानेन
तृतीयविधिप्रकारसंभवे पञ्चमविधिप्रकाराश्रयणस्यान्याय्यत्वात् । अग्नि-
होत्रं जुहोतीत्यत्र धात्वर्थमात्रविधानसंभवादग्निहोत्रवाक्ये होमविधित्वस्य
दध्यादिवाक्ये गुणमात्रविधित्वस्य चाङ्गीकारेऽपि प्रकृतेऽग्नीषोमीयवाक्य
आद्यविधिप्रकारस्यासंभवात्पञ्चमविधिप्रकारस्यैवाऽऽश्रयणीयत्वादुत्पत्ति-
वाक्यविहितपञ्चवरुद्धे यागे हृदयादीनां साधनत्वानुपपत्तेर्हृदयादिवाक्ये
हृदयाद्युद्देशेनावदानसंस्कारविधानासंभवादयागाविधिसिद्धयर्थमेव हृदया-
दिवाक्यैः प्राकृतावदानभिन्नावदानान्तराणां विधानाद् विहितानां तेषां
पशुप्रभवद्रव्यवृत्त्यवदानत्वसादृश्येन सांनाय्यावदानप्रकृतिकत्वावसा-
यात्प्रकृतिभूतावदानगतभागीयद्रव्यवृत्तित्वस्य विकृतिभूतेऽस्मिन्नवदाने

ज्ञानसंभवाद् हृदयादीनां यागसाधनद्रव्यसंस्कारसंस्कृतत्वहेतुना पूतीक-
 वद्यागसाधनत्वानुमानात्तदन्यथानुपपत्त्या यावद् हृदयादियागान्विधाय-
 तांश्चाऽऽलभतिना लक्षणयाऽनुद्याधीषोमीयवाक्येनाधीषोमदेवतामात्रवि-
 धानं, पशुपदं च छागत्य वपाया मेदस इति मन्त्रवर्णाद् हृदयादीनां
 छागप्रकृतिकत्वस्य प्राप्तत्वाल्लक्षणया परं यागसाधनद्रव्यवृत्तित्वस्य
 सांनार्यावदानानङ्गत्वात्तस्य प्रकृतावदानेऽतिदेशतः प्राप्त्यसंभवेन
 हृदयादीनां यागसाधनत्वानुमानासंभवादुक्तप्रकारासंभवेऽपि हृदयादि-
 वाक्यविहितावदानाक्षिप्तस्पर्शनधीषोमीयवाक्यगतालभतिना शक्त्याऽ-
 नूद्य पशुपदेन हृदयादील्लक्षयित्वा तेषां प्रत्येकं देवतासंबन्धस्य करणा-
 त्तादृशद्रव्यदेवतासंबन्धान्यथानुपपत्त्या कल्पितानां तावतां यागाना-
 मनेनैव वाक्येन विधानं पशुपदं सर्वथाऽनुवाद इति पूर्वपक्षयित्वा पक्ष-
 द्वयेऽपि पशुपदस्य पशुत्वावच्छिन्ने शक्तस्य हृदयादिषु लक्षणया
 आधश्यकत्यात्तस्याश्चागतिकगतिन्वान् । तद्वोपपरिहारार्थं पञ्चमविधिप्रका-
 राश्रयणेनापि अधीषोमीयवाक्य एव विशिष्टविधिमङ्गनीकृत्य हृदयादि-
 वाक्यैश्च हृदयादीनां संस्कारमात्रविधानं यद्यपि हृदयादीनामुत्पत्तिशिष्ट-
 पशुद्रव्यावस्त्वे यागे साधनत्वं न संभवतीति तदुद्देशेन संस्कारविधानं
 न संभवतीत्येकं चोद्यं पुरःस्फूर्तिकं भवेत्तथाऽपि विशसनावदानादिवि-
 धितात्पर्यग्राहकानुरोधेनाधीषोमीयवाक्ये पशुद्रव्यस्य हृदयादिप्रकृतित्वे-
 नैव विधानम् । एवं च हृदयादीनां साक्षाद्विष्टेन धागकरणत्वसं-
 भवात्तदुद्देशेन संस्कारविधिरुपपन्न एव । एवं च पूर्वपक्षे सिद्धान्ते
 चाधीषोमीयवाक्ये यागविधेः सत्त्वात्तदनभ्युपगम्य केवलं वत्समाल-
 भेतेत्यत्रैव स्पर्शपरत्वाभ्युपगमोऽज्ञानमूलक आग्रहमूलको वा स्यात् ।
 वत्समालभेतेत्यत्र द्रव्यदेवतासंबन्धबोधकतद्धिताभावाद्यागविधानासंभ-
 वेनाग्निहोत्राङ्गशोहनोपयोगिवत्ससंस्कारकत्वेन स्पर्शस्य विधानं प्रकृते
 तादृशतद्धितो वर्तत इति यागविधिरिति विषयोऽयं दृष्टान्तः । अधीषो-
 मीयप्रधानवाक्यैकवाक्यतापन्नस्य पशुं संज्ञपयतीत्यादिहिंसाबोधकाङ्ग-
 वाक्यजातस्य सत्त्वाद्धिसाऽऽक्षेपलभ्यैवेति प्रतिज्ञोन्मत्तप्रतिज्ञासमैव ।
 यागीयहिंसायाः श्येनस्य च वैपम्यस्य पूर्वं बहुधा प्रदर्शितत्वात्तद्दृष्टा-
 न्तालम्बनं चायुक्तम् । एवं च प्रत्यक्षहिंसाविधेर्जागरूकत्वान्न तत्रकौ-
 ण्डिन्यन्यायेनाविरोधोपपादनं संभवतीत्युक्तिरपि पराहता । प्रतियोगिनः
 पुरुषार्थत्वे निषेधन्यापि पुरुषार्थत्वमिति नियमस्य पुरुषार्थपरस्त्रीगमन-

निषेधस्य क्रत्वर्थत्वदर्शनेन व्यभिचारेऽपि प्रतियोगिनः क्रत्वर्थत्वे निषेधस्यापि क्रत्वर्थस्य कापि व्यभिचारादर्शनात् हिंस्यादित्यत्र निषेधस्य क्रत्वर्थहिंसाप्रतियोगिकत्वाङ्गीकारेऽस्य वाक्यस्यानारभ्याधीतत्वेन पुरुषार्थहिंसाया निषेधः पुरुषार्थ इति अवश्यमङ्गीकर्तव्यतयोक्तनियमबलात्क्रत्वर्थत्वस्यापि अङ्गीकर्तव्यत्वाद्वाक्यस्य वैरूप्यापत्त्या तत्परिहारार्थं क्रत्वर्थपुरुषार्थयोरन्यतरस्य निषेधे वाक्यार्थत्वेनावश्यमङ्गीकर्तव्ये शीघ्रोपस्थितपुरुषार्थहिंसाया एव निषेधः प्रकृतवाक्यार्थः पर्यवस्यति, इत्यस्मदिष्टसिद्धिर्भवत्येव । न च क्रत्वर्थप्रतियोगिकनिषेधस्य क्रत्वर्थत्वमिति नियमस्यापि क्रत्वर्थब्राह्मणापगूरणादिप्रतियोगिकपुरुषार्थनिषेधेषु व्यभिचारात्, तस्माद्ब्राह्मणाय नापगुरेत तस्मान्मलवद्वाससा न संवदेतेत्यादिस्थले निषेध्यकोटौ क्रत्वर्थब्राह्मणापगूरणक्रत्वर्थरजस्वलासंवादादीनामनुप्रवेशानङ्गीकारे कदाचित् क्रतुनिर्वृत्त्यर्थं ब्राह्मणापगूरणमलवद्वासःसंवादादिषु स्वाच्छन्द्याप्रसङ्गान्तत्र तस्य तस्यानुप्रवेशनीयत्वादुक्तनियमव्यभिचारस्याप्यावश्यकत्वादुक्तनियमपरिपालनानुसारेण न हिंस्यादित्यत्र निषेध्यकोटितः क्रत्वर्थहिंसाया व्यावर्तनस्यानावश्यकत्वात्सर्वासामपि हिंसानां पुरुषार्थतया निषेधसंभवात्क्रत्वर्थहिंसाया अपि निषेधविषयत्वेन तस्या दुरितजनकत्वमशक्यनिवारणमिति वाच्यम् । यतः क्रतुनिर्वृत्त्यर्थमनुष्ठेयत्वेनाऽऽपतद्द्विविधमस्ति तयोरेकं लोकतः प्राप्तं विध्यविषयत्वात्क्रतोरनङ्गं केवलं तदुपकारकम्, क्रतूपयोगिद्रव्याभावविशिष्टस्य पुरुषस्यैव शेषभूतं च । यथा द्रव्यसंपादनार्थमनृतवदनमलवद्वासःसंवादादि । अपरं तु वैदिकं विधिसंपृष्टं क्रत्वङ्गभूतं च । यथा यागीयपशुहिंसादि । तत्र पूर्वोक्तानृतवदनमलवद्वासःसंवादादेर्वस्तुतः पुरुषशेषभूतत्वात्पुरुषार्थनिषेधनिषेध्यकोटावनुप्रवेशेऽपि वस्तुतः क्रतुशेषभूतस्य पुरुषार्थनिषेध्यकोटावनुप्रवेशस्याकलृप्तत्वात्क्रतुशेषप्रतियोगिकनिषेधस्य क्रत्वर्थत्वमिति नियमस्याव्याघातात्तद्व्यतिरिक्तनियमपरिपालनार्थं न हिंस्यादित्यत्र पुरुषार्थहिंसाया एव निषेधविषयत्वमित्यस्मादिष्टसिद्धिर्भवत्येव । अत एव 'अन्याधिष्ठितेषु पूर्ववदभिलापात्' (ब्र० सू० ३ । १ । २४) इत्यस्मिन्नधिकरणे भामत्यामेवं कथितम्—न चेष्टादेः कर्मणः स्थावरशरीरोपभोग्यदुःखफलप्रसवहेतुभावः संभवति तस्य धर्मत्वेन सुखैकहेतुत्वात् । न च तद्गतायाः पशुहिंसाया न हिंस्यादिति निषेधात्क्रत्वर्थाया अपि दुःखफलत्वसंभवः पुरुषार्थाया एव न

हिंस्यादितिप्रतिषेधात् । तथाहि न हिंस्यादिति निषेध्याधीननिरूपण-
तया यदर्थं निषेध्यं तदर्थं एवं निषेधो विज्ञायते, इत्यादि । एवं हि
विहिताया अपि हिंसाया दुःस्वफलत्वं, यदि विधिनिषेधयोरेकविषयत्वं
तदेव नास्तीत्याह—पुरुषार्थाया एवेति । क्रत्वर्थोः हि प्रतिषेधः क्रत्वर्थो
हिंसां प्रतिषेधेत्तर्ह्येव क्रत्वर्थः स्यात्तच्च नास्तीति वदिष्यन्निषेध्यनिषेध-
योरेकार्थतामाह तथाहीति । इति कल्पतरुः ।

एवं च न हिंस्यादिति निषेधशास्त्रं लिङ्गर्थभावनाद्वारा शीघ्रं कर्तुरे-
वोपस्थितत्वादस्य वाक्यस्यानारभ्याधीतत्वेन क्रतोः प्रकरणादिनोप-
स्थित्यसंभवात्पुरुषार्थहिंसाया एव निषेधबोधकमिति क्रत्वर्थहिंसाया अ-
दुष्टत्वमव्याहृतमेव । अत एव वाचस्पतिमिश्रैरुत्सर्गस्तु संः, अपवादः—
अग्नीषोमीयं पशुमालभेतेति भाष्यस्याऽऽशयः “अयमेवार्थ उत्सर्गापवाद-
कथनेनोपलक्षितः” इति ग्रन्थेनोदघाटि । इदं च भामतीवाक्यं कल्पतरुका-
रेणेत्यमन्वतार्य व्याख्यायि—अत्र भाष्यकारैर्न हिंस्यादित्युत्सर्गः, अग्नी-
षोमीयमालभेतेत्यपवाद इत्युक्तं तदयुक्तम् । विशेषविधिविहितस्यार्थ-
स्य सामान्यविधिनाऽपि विपर्ययकारे हि उत्सर्गापवादन्यायः—यथा—
आहवनीये जुहोति पदे जुहोतीति । होममात्रस्याऽऽहवनीयान्वयवि-
धिना पदहोमस्यापि विपर्ययकारे पदहोमान्वयविशेषविधिना बाधात्त-
दितरपरत्वं सामान्यशास्त्रस्य, अत्र तु वर्णितेन न्यायेन निषेधस्योत्प-
त्तिसमय एव पुरुषार्थहिंसाविषयकत्वाच्च क्रत्वर्थहिंसानुप्रवेश इत्याश-
ङ्क्याऽऽह—अयमेवार्थ इति । एकस्य विशेषविधेः स्वविषयस्य क्रत्वर्थत्वेन
पुरुषार्थत्वेन च विनियोगे विरोधात्सामान्यविषयत्वे च पुरुषार्थहिंसामु-
सावकाशस्य न क्रत्वर्थहिंसानिषेधविषयत्वं तदाऽधिकारान्तरानुप्रवेशि-
त्वेन सापेक्षत्वं स्यादिति यो विषयनिष्कर्षः क्रतोऽयमेवाविशेषप्रवृत्तत्वे-
नावभासमानशास्त्रस्य विशेषत्याजनलक्षणगुणसाम्यादुत्सर्गापवाद
इत्युक्त इत्यर्थ इति । एवं च न हिंस्यादित्यत्र सर्वज्ञवाचस्पत्यमलान-
न्दयोः पुरुषार्थहिंसाया एव निषेधः क्रत्वर्थहिंसाया निषेधविषयत्वप्र-
सक्तिरपि नास्तीत्यभिप्रायः स्पष्टमवगम्यते । ननु मरणोद्देश्यकमरणो-
पधायकव्यापारत्वस्यैव हिंसिधातुप्रवृत्तिनिमित्तत्वादेतादृशप्रवृत्तिनिमि-
त्तस्य यागीयहिंसायामप्यविशेषात्तस्या अपि न हिंस्यादिति वाक्यस्थ-
हिंसिधातुना परामर्शनीयत्वाद्धिंस्यादित्याख्यातोपात्तभावनाद्वारा कर्तु-
रेव प्रथमत उपस्थितत्वेऽपि प्रकृते हिंसाया उद्देश्यत्वेन तत्र

विशेषणत्वेन संबन्धासंभवात्, तथाऽपि तत्र संबन्धाङ्गीकारे आहवनीयवाक्यस्थजुहोतिनाऽपि तत्रत्याख्यातोपात्तभावनाक्षिप्तपुरुषस्य जुहोत्यर्थहोमे विशेषणत्वेनान्वयावश्यंभावेन पुरुषार्थहोमानामेवानुवाद्यत्वसंभवाज्ज्योतिष्टोमक्रत्वर्थपदहोमस्य तेनाविषयीकरणादाहवनीयपदवाक्ययोरुत्सर्गापवादभावस्य तान्त्रिकसंमतस्य प्रत्युद्धारप्रसङ्गान्नारिष्टहोमादीनां क्रत्वर्थानामाहवनीयासिद्धिप्रसङ्गञ्च भावनाद्वारोपस्थितस्यापि पुरुषस्योद्देश्यविशेषणत्वाङ्गीकारासंभवात्क्रत्वर्थप्रतियोगिकनिषेधस्य क्रत्वर्थत्वमिति नियमस्यापि क्रत्वर्थमलवद्वासःपत्नीसंवादादिप्रतियोगिकपुरुषार्थनिषेधान्तर्भावेण व्यभिचारान्न हिंस्यादित्यत्र क्रत्वर्थहिंसाया अपि निषेधविषयत्वादिनिष्ठसाधनत्वं संभवत्येवेति चेन्नैवम् । न हिंस्यादिति निषेध्यकोटित उभाभ्यामपि अवश्यं व्यावर्तनीयानां मरणान्तप्रायश्चित्ताहवाभिमुखहननादीनां व्यावर्तनार्थं निषेध्यकोटावनुपदिष्टवैशेषिकप्रायश्चित्तकविध्यनुज्ञाताहिंसाभिन्नत्वविशेषणस्याऽऽवश्यकत्वात्तेन यागीयहिंसाया अपि व्यावर्तनसंभवात्तस्या अनिष्ठसाधनत्वं कथमपि न संभवीत्यलं पृष्टवितेन । यदपि न च—

यज्ञार्थं पशवः सृष्टाः स्वयमेव स्वयंभुवा ।

यज्ञोऽस्य भूत्वै सर्वस्य तन्माद्यज्ञे वयोऽवधः ॥

या वेदविहिता हिंसा नियताऽस्मिंश्चराचरे ।

अहिंसामेव तां विद्याद्वेदाद्धर्मो हि निर्बभौ ॥

इतिमनुवाक्यादिभिः पापाभावप्रतिपादकैर्निन्दाप्रायश्चित्तोपदेशाद्यसम्भिव्याहृतविधिवाक्यबोध्यप्रवर्तनायाः स्वविषयप्रवृत्तिविषये धात्वर्थे सामान्यतोऽनर्थहेतुत्वप्रतिक्षेपकत्वकल्पनेन सामान्यनिषेधस्य तदतिरिक्तपरत्वमाक्षेपलभ्याया अपि विधितात्पर्यविषयत्वेन तत्राप्यनर्थहेतुत्वप्रतिक्षेपात्, अत एवान्यत्र हिंसां चैवाविधानतः, इत्यविधानेन हिंसैव पापजनिकोक्ता । श्रुतिरपि 'अहिंसन्सर्वभूतान्यन्यत्र तीर्थेभ्यः' इत्याह । तीर्थं यज्ञः । तीर्थं शास्त्राध्वरेतिकोशात् । अत एव मरणान्तप्रायश्चित्ताहवाभिमुखहननोचितदण्डरूपचोरहननादीनां न पापजनकत्वं शुद्धयर्थं विहितमरणे तस्यायुक्तत्वात्, न दोषो हिंसायामाहवे, इत्युक्तेश्वोराद्यवधे राज्ञो दोषश्रवणाच्च । तस्माद्वाहितहिंसाविषयोऽयं निषेधः । अगर्हिता चानुपदिष्टप्रायश्चित्तिका हिंसा । एवं सर्वनिषेधेषु द्रष्टव्यमिति वाच्यम् ।

मनुवचनेऽवध इत्यादावनुदरा कन्येतिवदलार्थे * नञः सत्त्वात् । अन्यथा घटोऽघट इतिवदस्याबोधकत्वेनावधपदस्य पापजनकत्वलक्षणापत्तेः । यज्ञानुपक्रम्य—

‘ अहिंसा परमो धर्मो गीतो वै मनुना पुरा ’ ।

इति ब्रह्मधैवर्तप्रथमखण्ड उक्ततया च मद्भक्तस्यैवौचित्यात् । परमत्वं च पापाजनकत्वेनास्याल्पीयसा प्रायश्चित्तेन परिहर्तुं शक्यत्वात्तत्र न दोषः । पशुहिंसाजन्यपापस्याल्पप्रायश्चित्तोपदेशेन बहुद्वययायाससाध्ययागजन्यस्वर्गात्प्रथममेवाल्पस्य यागविषयेऽन्यल्पत्वबोधनात् । एवं च न तद्वलेन विधेः स्वविषयेऽनर्थहेतुताप्रतिक्षेपकत्वमिति तदतीव मन्दम् । मनुस्मृतिपद्यस्थावधपदघटकत्वोऽनुदरा कन्येतिवदलार्थकत्वं न तु पापजनकत्वार्थकता । तथा सति लक्षणापत्तेरिति वदतस्तत्रभवतोऽल्पार्थकत्वे लक्षणा नास्तीति खलु अभिप्रायः प्रतीयते । तत्तु न युज्यते । अल्पार्थकत्वेऽपि लक्षणाया अशक्यनिवारणत्वात् । नह्यल्पत्वे नञः शक्तिः । तस्याभावत्वावच्छिन्नमात्रशक्तत्वात् । अल्पत्वावच्छिन्नेऽपि शक्तत्वे हर्षादिपदवद्दानार्थकत्वमापद्येत् । सस्यां गतौ तत्स्वीकारो नोचितः । किं च त्रयाकरणेन भवताऽपि अल्पत्वावच्छिन्ने शक्तिर्नेप्यते । यत्स्त्वया नञर्थवादे यद्वा नञ्, समभिव्याहृतघटादिशब्दानामारोपितप्रवृत्तिनिमित्तबोधकत्वे तात्पर्यग्राहकः, यथा सिंहा माणवक इत्यादौ माणवकादिपदानि । सिंहादिपदस्याऽऽरोपितसिंहत्वबोधकत्वेऽनुदरा कन्येत्यादावपि अल्पत्वादिनोदराभावमारोप्य नञ्-समभिव्याहार आरोपितोदरबुद्ध्या तन्मूलाल्पत्वादौ विश्रमः । अद्विज इत्यादौ च तद्भेदमूलकमारोपितप्रवृत्तिनिमित्तकत्वमिति भेदे विश्रान्तिः । अधर्म इत्यादौ च विरोधिनि आरोपितत्वस्य नञ्वाच्यत्वे तु तस्य ब्राह्मणादिपदशक्येऽनारोपितब्राह्मण्यवति संबन्धो दुरूपपादः । तस्य

* तद्भक्तं हरिणा—तत्साहचर्यमभावश्च तदःयत्वं तदल्पता ।

अप्राशस्त्यं विरोधश्च नञर्थ्याः पट् प्रकीर्तिताः ॥

इति । तत्साहचर्यम्—गर्भेऽनश्वोऽयमित्यादौ । अभावः—गोहे घटो नास्तीत्यत्र । तदल्पत्वम्—अमनुष्यं प्राणिनमानयेत्यादौ । तदल्पत्वम्—अनुदरा कन्या । अत्रार्थतथूलवनिषेधेनोदरस्त्वत्वं गम्यते । अप्राशस्त्यम्—ब्राह्मणेऽब्राह्मणोऽयमिति प्रयोगे । विरोधः—असुरोऽधर्म इति प्रयोगे । इत्युदहरणानि बोध्यानि ।

प्रसिद्धार्थपरित्यागोऽप्रसिद्धार्थपरिग्रह इत्युभयं द्योतककृत्यमिति नञ्-
सूत्रे भाष्ये स्पष्टमिति भाषितम् । एवं च यथाऽनुदरा कन्येत्यादाव-
ल्पत्वप्रत्यक्षाविषयत्वादिना प्रथमत एवोदराभावमारोप्य नञ्समाभि-
व्याहारे सति यथाऽऽरोपितोदरबुद्ध्याऽल्पत्वादौ विश्रमः कथ्यते,
तथैवावध इत्यादिस्थलेऽपि पापाजनकत्वनिमित्तेन वस्तुतो वधत्व-
वति वधत्वाभावमारोप्य नञ्समभिव्याहार आरोपितवधत्व-
बुद्ध्या पापाजनकत्वे विश्रमः कथ्यताम् । नह्यल्पत्व एव विश्रम इति
नियन्तुं शक्यते । अद्विजोऽधर्म इत्यादौ भेदे विरोधिनि च विश्रान्ते-
स्त्वयैव कथितत्वात् । एवं चावध इत्यत्र नञः पापाजनकत्वार्थकत्वे
लक्षणाऽल्पार्थकत्वे न लक्षणादोष इति यदत्रोच्यते तत्पूर्वत्वदीयग्रन्थे-
नैव विरुद्धमिति न किञ्चिदेतत् । अत एव पापाजनकत्वावच्छिन्नबोध-
कत्वस्वीकाराद्घटोऽघट इतिवच्छब्दबोधाजनकत्वदोषोऽपि नारतीत्य-
वधेयम् । अत एव कुल्लूकभट्टेन

‘ यावन्ति पशुरोमाणि तावत्कृत्वैह मारणम् ।

वृथा पशुघ्नः प्राप्नोति प्रेत्य जन्मानि जन्मानि ’ ॥

इतिपूर्ववाक्यस्य देवताद्युद्देशमन्तरेणाऽऽत्मार्थं यः पशून्हन्ति स वृथा प-
शुघ्नो मृतः सन्यावत्संख्यानि पशुरोमाणि तावत्संख्याभूतं जन्मानि जन्मानि
मारणं प्राप्नोति तस्माद्दृष्ट्वा पशुं न हन्यात्, इति विवरणं कृत्वा यज्ञार्थं
तु पशुवधे न दोष इत्याह—यज्ञार्थं पशव इति, इत्यनेन ग्रन्थेनेदं पद्य-
मवतार्य यज्ञसिद्धयर्थं प्रजापतिनाऽऽत्मनैव, आदरेण पशवः सृष्टाः, यज्ञ-
श्चाग्नौ प्रान्ताऽऽहुतिरिति न्यायात्सर्वस्यास्य जगतो विवृद्धयर्थस्तस्माद्यज्ञे
वधोऽवध एव वधजन्यदोषाभावादिति व्याख्यातम् । एवं तेनैव महा-
पण्डितेन कुल्लूकभट्टेन कथं तर्हि स्याद्द्विदिकी दैक्षादिपशुहिंसा नाधर्मा-
येत्यत आह—या वेदविहितेति । इत्यनेन ग्रन्थेन ‘ या वेदविहिता
हिंसा ’ इत्यादिपद्यं पातयित्वा या श्रुतिविहितकर्मविशेषपदेशकालादि-
निमित्ता, अग्निमुद्गति स्थावरजङ्गमान्मनि अहिंसामेव तां जानीयात् ।
हिंसाजन्याधर्मविरहात् । दैक्षपशुहननमधर्मः प्र णिहननत्वाद्ब्राह्मणहन-
नवत्, इत्याद्यनुमानमुपजीव्यशास्त्रवाधादेव न प्रवर्तते । दृष्टान्तीकृतब्रा-
ह्मणहननस्यापि अधर्मत्वे शास्त्रमेवोपजीव्यम् । वेदाद्धर्मो हि निर्वर्धौ
यस्मादनन्यप्रमाणको धर्मो वेदादेव निःशेषेण प्रकाशतां गत इति विद्व-

तम् । किं च सामान्यतः पशुहिंसाजन्यपापस्याल्पप्रायश्चित्तोपदेशेऽपि विशिष्य यागीयहिंसायारतादृशोपदेशो नारित । पूर्वोक्तयुक्त्या सामान्योपदेशस्य विहितहिंसातिरिक्तपरत्वं च संभवतीति पशुहिंसाजन्यपापस्याल्पप्रायश्चित्तोपदेशेनेत्यादिकमपारतम् । अपि च नास्माभिर्भनुस्मृतिवाक्यं वर्तते इति तद्वलात्सामान्यतोऽनर्थहेतुत्वप्रतिक्षेपकत्वकल्पनेन निषेधवाक्यस्य तदतिरिक्तपरत्वमुच्यते, अपि तु पूर्वोक्तरीत्या स्मृतिवाक्यज्ञानात्पूर्वमेव विधिनिषेधशास्त्रयोः सामान्यविशेषभावावगमाद्धिंसाविध्यात्मकविशेषशास्त्रमहिंशैव सामान्यनिषेधशास्त्रस्य यागीयहिंसातिरिक्तहिंसानिषेधपरत्वमभ्युपगम्यते परंतु तच्चोपोद्बलकतया शिष्टानां वचनमाद्रियते । स्मृत्यनुसारेणैव श्रुत्यर्थकल्पने विरोधाधिकरणसिद्धान्तो दत्ताञ्जलिः स्यात् । प्रत्यक्षश्रुत्योर्विरोधे स्मृत्यनुश्रुतीता श्रुतिः प्रवलेति कथ्यते । तस्मात्, एवं च, न तद्वलेन विधेः स्वविषयेऽनर्थहेतुताप्रतिक्षेपकत्वमित्यादि अपारतम्, यद्यपि अत एव गीतायां ' यज्ञानां जपयज्ञोऽस्मि ' इत्यादिना जपयज्ञत्याहिंसारूपत्वेन प्राज्ञस्त्यमुक्तम् । तथा—

‘ स्वधर्ममपि चावेक्ष्य न विकम्पितुमर्हसि ।
धर्म्याद्धि युद्धाच्छ्रेयोऽन्यत्क्षत्रियस्य न विद्यते ’ ॥
इत्युपक्रम्य

‘ सुखदुःखे समे कृत्वा लाभालाभौ जयाजयौ ।
ततो युद्धाय युज्यस्व नैवं पापमवाप्स्यसि ’ ॥

इत्यनेन विहितेऽपि युद्धे पापं वदताऽतादृशस्य यज्ञेऽपि तदुक्तप्रायमेवेति, तद्यपि पूर्वापरग्रन्थानवलोकननिबन्धनमेव । यज्ञानां जपयज्ञोऽस्मीत्यादिकं यथा कयाचिद्विधया प्रशंसाप्रदर्शनार्थं प्रवृत्तम्, न तु वस्तुतोऽपि तत्र तादृशी विधाऽपेक्ष्यते । यदि वस्तुतोऽपि जपयज्ञस्येतरयज्ञापेक्षया हिंसाप्रयुक्तदोषाभाववच्चेनोत्कर्षो विवक्ष्येत तर्हि भगवतेदमेव कर्तव्यमित्युपदिश्येत न तु प्रत्यवायजनकीभूताहिंसाबहुलः सङ्ग्रामः । उपदिश्यते चात्र—

‘ अथ चेत्त्वमिमं धर्म्यं सङ्ग्रामं न करिष्यसि ’ ।

इत्यादिना । एवं नैवं पापमवाप्स्यसीत्यत्र फलकामनां त्यक्त्वा शुध्यमानो गुरुब्राह्मणवधनिमित्तं पापं न प्राप्स्यसीति व्याख्याने हतो

वा प्राप्स्यासि स्वर्गमिति पूर्वश्लोके फलकामनाप्रयुक्तयुद्धकर्तव्यतापक्षे
 गुर्वादिवचनप्रयुक्तपापमरतीत्युद्भावितं स्यात् । न च वाच्यं पूर्वस्मिन्पक्षे
 स्वर्गादिफलकीर्तनमानुषाङ्गिकफलोक्तिमात्रम् । न तु फलकामनाप्रयुक्त-
 युद्धोपदेश इति । सर्वेभ्यः कामेभ्यो दर्शपूर्णमासौ, इति श्रवणेऽपि यत्फ-
 लकामनया कर्मानुष्ठानं तदेव फलं तस्मिन्प्रयोग इति योगसिद्धयधिक-
 रणे व्यवस्थापिततया कामनां विना स्वर्गस्याऽऽनुषङ्गिकत्वायोगात् ।
 न च तथाऽपि हतो वा जित्वा वेति नार्जुनोद्देशेनोक्तं तस्य जयापजया-
 भिसंधिशून्यत्वादिति वाच्यम् । यद्वा जयेम यदि वा नो जयेयुरित्यर्जु-
 नोक्त्या मया हतांस्त्वं जहि मा व्यथिष्ठाः । युध्यस्व जेतासि रणे
 सपत्नानिति भगवदुक्त्या च तस्य जयाभिसंधिप्रदर्शनात् । तस्मात्सका-
 मत्वपक्षे युद्धानुष्ठानप्रकारः पूर्वश्लोके वर्णितः । मुमुक्षुत्वपक्षे तदनुष्ठान-
 प्रकारोऽस्मिन्श्लोके वर्णितः । मुमुक्षुत्वपक्षे तदनुष्ठानप्रकारोऽस्मिन्श्लोक-
 इत्येव व्याख्येयम् ॥ यत्तु न चापशब्दज्ञानजधर्मस्य कूपखानकन्यायेन
 सुशब्दज्ञानजधर्मेण नाशः फलान्तरं चेति भाष्ये पस्पशायामुक्तम् ।
 कूपखानकस्तत्खननद्वेलायां मृदा लिप्तस्ततो जलं लब्ध्वा तं लेपं दूरी-
 करोति फलान्तरं च लभते तेन न्यायेन यज्ञजधर्मेण तत्पापनाशः
 फलान्तरलाभश्चेति न दोष इति वाच्यम् । अपशब्दज्ञानादधर्मस्यावा-
 चनिकत्वेन केवलं वैपरीन्यमात्रेण कल्प्यस्यातिस्वल्पत्वात् । उत्कृष्टेन
 साधुशब्दज्ञानजधर्मेण नाशेऽपि न हिंस्यादिति वचनबोधितपापस्य तेन
 धर्मेण वचनं विना नाशायोगादुक्तगीतावाक्याच्चेति तन्मन्दम् । अनुक्तो-
 त्तरत्वात् । अस्माभिरनुक्तं खलु भवानुक्तवदापाद्योत्तरयितुं प्रयतते ।
 नह्यस्माभिरपशब्दज्ञानादधर्मोत्पादवदयागीयाहिंसातः कदाऽप्यधर्मोत्पत्ति-
 रिष्यते किंतु तस्य कदाऽप्यनिषिद्धत्वाज्ज्योतिष्टोभादिवत्केवलधर्मार्थ-
 त्वमेवाभ्युपगम्यते । अस्य निषेधप्रतियोगिता स्वप्नेऽपि यथा नारित
 तथाऽस्माभिः सविस्तरं पूर्वमुपपादितम् । एवं च कूपखानकन्यायेनाभ्यु-
 पगतं सुशब्दज्ञानजधर्मप्रयुक्तमपशब्दज्ञानजन्याधर्मनाशं दृष्टान्तीकृत्य
 साधितं ज्योतिष्टोमादिजधर्मप्रयुक्तं क्रत्वर्थेहिंसाजन्याधर्मनाशं सिद्धान्त्य-
 भिमत्त्वेनाऽऽपाद्य, अनन्तरं दृष्टान्तदार्ष्टान्तिकवैपश्यप्रदर्शनपूर्वकं तत्स्व-
 ष्ढनमस्थाने कलकलप्रायं त्वयैवानुमोदनीयम् । उक्तगीतावाक्याच्चेति
 यदवादि स च हेत्वाभाम एव । यद्युक्तगीतावाक्यं भवदभिमतमर्थम-
 बोधयिष्यत तदेतं समीचीनहेतुभावमगमिष्यत । तस्य वाक्यस्यार्थः

पूर्वमेवात्माभिरन्यथोपपादितः । तस्मादिदं हेतुभावं न प्रतिपद्यत एवे-
त्यलम् । यद्यपि अत एवेन्द्रादेः शताश्वमेधफलस्वर्गभोगसमये रावणम-
हिषासुरादिभ्यो दुःखधाराः श्रुतिपुराणादिषूपवर्णिता यज्ञान्तर्गतहिंसादि-
जन्यपापफलस्य यज्ञफलभोगान्तरुपत्तेरुपपत्तिसिद्धत्वादिति तत्तु आवि-
वेकिव्यवहारसमम् । यतः कर्म तावच्चिविधं भवति संचितं प्रारब्धमा-
गामि चेति । तत्र प्रारब्धस्योपभोगेनैव क्षय इति सर्वेषां ताच्चिकाणां
संप्रतिपत्तिः । प्रारब्धं नाम मरणकाल उद्बोधकविशेषमहिम्ना
फलदानव्यग्रतां यत्कर्म प्राप्नोति तदेव । तदा यत्कर्मफलदानाया-
भिव्यक्तं भवति तदानीं तत्कर्मनान्तरीयककर्मान्तरमपि फलदानव्यग्रतां
प्राप्नोतीति न नियमोऽस्ति न वा पुण्यं कर्म फलदानायोन्मुखं भवति
चेत्तदानीं तन्नान्तरीयकमेव पापं कर्म फलदानव्यग्रं भवतीति नियमः ।
येनेन्द्रादीनां शताश्वमेधादिफलभूतस्वर्गादिभोगसमये दुःखधाराया अपि
संजातत्वेन तदन्यथानुपपत्तिप्रकल्प्यमानफलान्मुख्यवद्दुष्टकर्म तादृशाश्व-
मेधाद्यन्तर्गतहिंसारूपमेव वक्तव्यमिति हिंसाया दुष्टताऽव्याहता भवेत् ।
किंतु पुण्यकर्माभिव्यक्तिकाले तत्तद्बोधकविशेषमहिम्ना तन्नान्तरीयक-
मन्यद्वा पापं कर्मोद्बुद्धमित्येव दुःखफलानुभवान्यथानुपपत्त्या प्रकल्पनी-
यम् । एवं च यागीयहिंसादुष्टताया उभयासंप्रतिपन्नत्वादुभयसंप्रतिप-
न्नदुष्टताकमन्यदेव पापं कर्म तदानीं प्रारब्धफलकमिति वक्तुं शक्यत्वादि-
न्द्रादिदुःखधारानुभवो न यागीयहिंसादुष्टतासाधको भवितुमर्हतीत्यवधे-
यम् । एतेन 'एतेनाश्वर इति यज्ञनाम' श्वरतिहिंसाकर्मा तत्प्रतिपेधोऽश्वर
इति निरुक्तमहिंस इति तद्भाष्यमपि व्याख्यातं नञोऽल्पार्थकत्वात् ।
अत एव तस्मादभ्युदययोगादहिंस इत्युपपद्यत इति तद्भाष्य उपसंहृतम्,
इति परारतम् । नञोऽल्पत्वायच्छिञ्जे मुख्य्या वृत्तिर्नास्तीति पूर्वमेव बहु
प्रपञ्चितम् । अत एवेत्याद्यपि असंगतम् । तथाहि तत्रभवान्प्राज्ञमन्यस्तस्मा-
त्पापजनकहिंसादोषदूषितत्वेन ज्योतिष्टोमादि क्रतोर्हिंसत्वाद्दहिंसत्वासंभ-
वेऽपि स्वर्गादिरूपाभ्युदयसंबन्धाद्गौणमहिंसत्वंमुपपद्यत इत्यर्थकं तस्मा-
दभ्युदययोगादहिंस इति भाष्यवाक्यमित्यभिप्रेति । नायं साधुरभिप्रायः ।
लोके हिंसाया दुष्टत्वेऽपि क्रत्वर्थो हिंसाया विहितत्वेनानिष्टामिश्रितेष्टज-
नकत्वस्यैव वक्तव्यत्वात् । तादृशहिंसायुक्तयागस्यापि हिंसत्वाभावाद-
हिंसत्वं वस्तुत उपपद्यत इत्येवंरूपस्यार्थस्य स्वरसतस्तद्वाक्यात्प्रतीय-
मानत्वात् । यत्तु, उक्तं च 'स्वर्गेऽपि पातभीतस्य क्षयिष्णोर्नास्ति निर्दृ-

तिरिति, इति तत्तु असंबद्धप्रलापित्वमात्मनः प्रख्यापयति । तथाहि—
इदं वाक्यं भवतः कथं यागीयहिंसादुष्टत्वे साधकं भवति । नत्वत्र
यागीयहिंसादुष्टत्वप्रतीतिगन्धोऽप्यस्ति । अत्र तु स्वर्गलोके वसतोऽपि
स्वर्गस्य कर्मजन्यफलत्वात्कर्मणश्च कालपरिच्छिन्नफलजनकत्वस्वाभा-
व्यात्किञ्चित्कालं फलभोगानन्तरं मर्त्यलोके पतनावश्यंभावात्तस्याप्या-
त्यन्तिकसुखप्राप्तिर्नास्तीति खलु स्फुटं प्रतीयते । निर्वृतिशब्दस्याऽऽत्य-
न्तिकसुखे प्रसिद्धत्वात् । नह्येतावता यागीयहिंसादुष्टता प्रतीयते ।
अदुष्टत्ववादिभिरस्माभिरपि हिंसायुक्तयज्ञस्य निर्वृतिजनकत्वं नाभ्युप-
गम्यते । किंतु नश्वरफलजनकत्वमेवाभ्युपगम्यते । न च यागीयहिंसाया
दुष्टत्वादेव तत्फलस्य क्षयिष्णुता । अन्यथाऽऽत्यन्तिकत्वं संभवेदिति
वाच्यम् । तथा सति अदुष्टत्वेनोभयवासिप्रतिपन्नानां जपयज्ञपाकय-
ज्ञादीनां नित्यमोक्षफलजनकत्वापातेन ज्ञानवैयर्थ्यप्रसङ्गात् । नहि
प्रामाणिकाः सत्पुरुषा ज्ञानमन्तरा पूर्वोक्तकर्मभिर्मोक्षाख्यं फलं संभव-
तीत्यभ्युपगच्छन्ति । अतो ज्ञानादेव केवलादान्यन्तिकं निर्वृत्यपरप-
र्यायं सुखं न तु कर्मण इति ज्ञानप्रशंसार्थमिदं वाक्यं प्रावर्तत न
तु भवदाभिमतयागीयहिंसादुष्टताबोधनार्थमित्यलम् । यत्तु अहिं-
सन्सर्वेति श्रुतिस्त्ववैधहिंसात्यागस्येष्टसाधनत्वं वैध्याश्च न तत्त्वमाह
न तु वैध्या अनिष्टसाधनत्वाभावम् । हिंसाविधयोऽपि हिंसायाः
स्वर्गसाधनत्वमात्रमाहुर्न त्वनर्थहेतुताप्रतिक्षेपमपि । अल्यायुष्ट्याद्य-
निष्टबोधकस्मृतिविरोधात् । तदुक्तं योगसूत्रभाष्ये यदि कथंचित्पु-
ण्यावापगता हिंसा भवेत्तदा तत्र सुखप्राप्तावपि अल्यायुर्भवेदिति । तत्र
श्रुतिस्मृत्योर्वलबलानभिज्ञत्वेनाऽऽत्मनो मूर्खतामावेदयति । हिंसावि-
धीनां स्वविधेये प्रवृत्तिसिद्धयर्थमनिष्टसाधनत्वात्समानाधिकरणेष्टसाध-
नत्वपर्यवसायिबलवदिष्टसाधनत्वबोधनमावश्यकमिति पूर्वमुक्तं न विस्म-
र्तव्यम् । पातञ्जलस्मृत्यनुसारेण यदि श्रुतिवाक्यं नीयते तर्हि श्रुतिस्मृ-
तिविरोधे श्रुतिरेव प्रबला, इत्येतादृशार्थव्यवस्थापकविरोधाधिकरणं
दत्ताञ्जलितामियात् । यदि पातञ्जलस्मृत्यनवकाशदोषप्रसङ्गभिया श्रुते-
रेतादृशार्थपरत्वं कल्प्यते तर्हि यागीयहिंसादुष्टत्वाभावबोधकस्मृत्यनव-
काशदोषप्रसङ्गभिया तादृशार्थपरत्वमपि कल्पनीयमापतेत् । नहि पत-
ञ्जलेरेव सर्वज्ञत्वात्तदीयस्मृतेरेव प्रामाण्यात्तदनुसारेणैव वेदवाक्यं नेयं
न तु इतरेषामसर्वज्ञत्वात्तदीयस्मृतीनामप्रामाण्यात्तदनुसारेण वेदवाक्यं

नेतुं शक्यत इति कश्चित्प्रामाणिकोऽभ्युपगच्छति । एतादृशविषयचर्चा
‘ स्मृत्यनवकाशदोषप्रसङ्ग इति चेन्नान्यस्मृत्यनवकाशदोषप्रसङ्गात् ’
इत्यास्मिन्नधिकरणे नितरामकारि भगवत्पादैः । किञ्च पातञ्जलमतस्यैव
वेदब्राह्मत्वं भगवता बादरायणेन ‘ एतेन योगः प्रत्युक्तः ’ इत्यनेन
व्यक्ततममुदघाटीत्यलम् । यत्तु अत एव क्षत्रियाणामपि युधिष्ठिरादीनां
स्वधर्मयुद्धेन जानन्नातिहिंसायां प्रायश्चित्तस्मरणमिति, इति । तथा च
भागवते मुचुकुन्दं प्रति कृष्णवाक्यम्—

क्षत्रधर्मे स्थितो जन्तूनवधीर्मृगयादिभिः ।

समाहितस्तत्तपसा जह्यद्यं मदुपाश्रितः ॥ इति ।

आदिना युद्धम् । मार्कण्डेयेऽपि—

‘ तस्माद्यात्याम्यहं तात दृष्ट्वं दुःखसंनिधिम् ।

त्रयीधर्ममधर्मादृद्यं किंपाकफलसंनिभम् ’ ॥ इति ।

किंपाको निन्द्यः, इन्द्रवारुणीत्यपरे, इति तत्तुच्छम् । न हि युधि-
ष्ठिरादीनां युद्धप्रयुक्तपापनिवारणार्थं विशिष्य प्रायश्चित्तानुष्ठानं कुत्रापि
न्यतम् । राजसूयानुष्ठानं तु प्रायश्चित्तानुष्ठानरूपं भवितुं नाहति राजा
राजसूयेन स्वाराज्यकामो यजेतेति श्रुत्या राजसूयस्य स्वाराज्यफलक-
त्वबोधनात् । तस्य युद्धान्तर्पूर्व कृतत्वाच्च । भागवतमार्कण्डेयपुराणयोः
कर्मनिन्दा च नहि निन्दा निन्द्यं निन्दितुं प्रवर्ततेऽपि तु विधेयं स्तोतु-
मिति न्यायेन विधेयप्रशंसार्थं प्रवृत्ता न तु वस्तुतः कर्मणो निन्द्यत्व-
बुद्ध्या । प्रकृते भागवते कर्मनिन्दया भक्तिप्रशंसैव विवक्षिता न तु
कर्मनिन्दायामपि तात्पर्यम् । श्रुतावपि एवं बहुषु स्थलेषु दृश्यते ।
तथाहि ‘ यदुदिते सूर्ये प्रातर्जुहुयाद्यदनुदिते सूर्ये प्रातर्जुहुयात् ’ इत्या-
दिनोदितानुदितहोमयोरुभयोरपि निन्दा प्रतीयते, तावतोभयमपि निन्द्य-
मिति नाभ्युपगम्यते किंतुदितनिन्दयाऽनुदितहोमः प्रशस्तोऽनुदितनि-
न्दयोदितहोमः प्रशस्त इत्येवाभ्युपगम्यते । मार्कण्डेयपुराणस्थवाक्य-
स्यापि एवमेवाभिप्रायो द्रष्टव्य इति । यदपि मौक्षधर्मे भारतेऽपि पिता-
पुत्रसंवादे—

तातैतद्बहुशोऽभ्यस्तजन्मजन्मान्तरेष्वपि ।

त्रयीधर्ममधर्मादृद्यं न सम्यक्प्रतिभाति मे ॥

तथा केनचिदुच्छ्लृष्टिना मृगरूपिणो धर्मस्य प्रलोभनावाक्यैर्वधे
कृत उक्तम्—

‘तस्य तेनानुभावेन मृगहिंसात्मनस्तदा ।
तपो महत्समुत्सन्नं तस्माद्धिसा न यज्ञिया ॥

इति । यज्ञियाऽपि हिंसा न केवलं धर्मायेत्यर्थः । एवं चौषधे यज्ञ
एव सांख्यिकब्राह्मणस्याधिकारः ।

‘ नमो ब्राह्मण यज्ञाय ये च यज्ञविदो जनाः ।
स्वयज्ञं ब्राह्मणा हित्वा क्षत्रयज्ञमिहाऽऽस्थिताः ॥
यदेव सुकृतं हव्यं तेन तुप्यन्ति देवताः ।
नमस्कारेण हविषा स्वाध्यायैरौषधैस्तथा ’ ॥

इति वनपर्वणि जाजलिसंवाद् उक्तेश्च ।

‘ अच्यवस्थितमर्यादैर्विमूढैर्नारिकैः परैः ।
संशयात्मभिरव्यक्तैर्हिंसा समनुवर्णिता ॥
सर्वकर्मस्वहिंसां हि धर्मान्मा मनुरब्रवीत् ।
कामकागाद्रिहिमन्ति बहिर्वैद्यां पशून्यथा ’ ॥

इति हिंसायुक्तयज्ञनिन्दापूर्वकं

‘ विष्णुमेवाभिजानन्ति सर्वयोगेषु ब्राह्मणाः ।
पायसैः सुमनोभिश्च तन्यापि यजनं स्मृतम् ’ ॥

इति मोक्षधर्मेषु विचित्रपुत्राक्याच्च । सा यथा पापाय तथा वेद्यन्त-
रीताऽपीति तदर्थः । नास्तिकैरिति करणे तृतीया । तैः करणभूतैस्तानु-
रिदृश्येति यावत् । विष्णुमेवेति विष्णुत्वेनैव सर्वदेवता जानन्तीत्यर्थः ।
अत एव सर्वयोगेषु ब्राह्मणानां पायसपुष्पैरेव तत्तद्भागकल्पनेत्यर्थ
इति, तत्तु भारतवाक्यतात्पर्यानिभिज्ञतामूलकम् । यतो यथा मुण्डकाद्युप-
निषत्सु पुत्रा ह्येते अट्टा यज्ञरूपा अष्टादशोक्तमवरं येषु कर्मत्यादिना
यज्ञनिन्दा वस्तुतो यज्ञस्य निन्द्यत्वबुद्ध्या न क्रियते किंतु कर्ममार्गे
निर्वेदसंपादनद्वारा ज्ञानमार्गे प्रवर्तनार्थमित्युच्यते तथैव शान्तिपर्वणि मोक्ष-
धर्मे विद्यमानवाक्यैः क्रियमाणा यज्ञनिन्दा वस्तुतो न यज्ञानां निन्द्यत्ववो-
धनार्थं किंतु तत्र वैराग्यसंपादनद्वारा शान्तिप्रसाधनार्थम् । अत एव शान्ति-
पर्वणि मोक्षधर्म एतेषां वाक्यानां पठनम् । अत एव नीलकण्ठमुधिया भारत-

भावदीपे नास्तिकैरिति संशयात्मभिरिति च पदयोर्नास्ति ब्रह्मेति वद-
द्भिः, आत्मा देहोऽन्यो वाऽन्योऽपि कर्ता, अकर्ता वा, अकर्ताऽपि
एकोऽनेको वा, एकोऽपि सङ्गवानसङ्गो वा, इत्यादिरूपः संशयस्त-
द्वात्वात्मा चित्तं येषां तैरिति यथाक्रमं विवरणं कृतम् । एवं चाज्ञानिनां
कर्म विहितमिति सिद्धं भवतीति नास्तिकैरिति पदं नास्तिकानुद्दिश्येति
त्वयैव व्याख्यातत्वादद्ब्रह्मास्तित्वाद्यज्ञानवन्त एव कर्मसु अधिष्ठता
इत्येवास्माकमपि सिद्धान्तः । किं च कामकाराद्विहिंसन्ति, इत्यत्र
कामकारपदं नीलकण्ठेन महापण्डितेनेत्थमाक्षेपसमाधानपूर्वकं व्याख्या-
तम् । तथाहि ननु वसन्ते वसन्ते ज्योतिषा यजेत, प्रतिसंवत्सरं सोमः,
इति श्रुतिस्मृतिभ्यां नित्यत्वेन विहितेषु ज्योतिष्टोमादीषु विहितः पञ्चा-
लम्भः कथं कामकारात्स्यात्, जायमानो वै ब्राह्मणस्त्रिभिर्ऋणवा जायते
ब्रह्मचर्येणपिभ्यो यज्ञेन देवेभ्यः प्रजया पितृभ्यः, इत्यृणुश्रुतेश्च, अन-
धीत्यानिष्ठा प्रजामनुत्पाद्य च कथमनुष्णो वा स्यात्, अनाहिताग्निताया-
श्चोपपातकेषु स्मरणात्, कृताधानस्य समर्थस्य क्रत्वनारम्भो वा कथं स्यात्,
इति चेन्न । गार्हस्थ्यस्यैव कामकारत्वे तन्मूलकानामाधानादिनामपि
नथान्वात् । जायमानो वा इत्यत्रापि नोत्पद्यमान इत्यर्थः किंतु गृहस्थोऽ-
धिकारी वा संपद्यमान इति व्याख्येयम्, इत्यनेन समाधानवाक्येन
गृहस्थाश्रमस्य रागप्रयुक्तत्वात्तन्मूलककर्मणामपि रागप्रयुक्तत्वं कथितं न
तु कलञ्जभक्षणमिदं विहितत्वाभावेन केवलरागाधीनत्वेन रागप्रयुक्त-
त्वमभ्यधायि । तस्मान्नाष्टिकब्रह्मचारितया गुरुकुले वास आहोस्वि-
द्ब्रह्मचर्यानन्तरमेव मोक्षाश्रमस्त्रीकार उत्कृष्ट इति नीलकण्ठाभिप्रायः
प्रतीयते । अयं साधुरेवाध्यवसायः । न चैतावता हिंसायुक्तकर्मणो
दुष्टत्वं सिद्धं भवति । किं चाव्यवस्थितमर्याद्विधिंमूढैर्नास्तिकैः परैः,
इत्यादिश्लोकघटितोऽध्यायो नीलकण्ठेनाऽऽदावेवेत्थमवतारितः । एवं
तुलाधारवाक्यैरहिंसात्मकस्य धर्मस्य श्रेष्ठ्यमुपपाद्य तस्यैव स्तुतये
हिंसात्मकं धर्मं निन्दत्याख्यायिकामुखेनात्रापित्यादिना । अनेन पात-
निकावाक्येन नहि निन्दान्यायेनात्र क्रियमाणा हिंसायुक्तयज्ञनिन्दाऽ-
हिंसात्मकधर्मस्य स्तुत्यर्थं प्रवृत्ता न तु वस्तुतो हिंसायुक्तकर्मणो निन्द्य-
त्वबुद्ध्या, इत्यर्थः स्पष्टं प्रतीयते । एवं चेमानि भारतवाक्यानि हिंसा-
युक्तयज्ञस्य दुष्टत्वे न प्रमाणानीत्यलम् । यत्तु तैत्तिरीयश्रुतावपि परा-
ख्यवर्ततेऽध्वर्युः पशोः संज्ञप्यमानादित्युक्तं तत्र पापसर्व एव हि ततः

परागावर्तनं युक्तं नान्यथा । रिच्यत इव वा एष प्रेव रिच्यते यो याजयति प्रति वा गृह्णाति याजयित्वा प्रतिगृह्य वाऽनश्नन्तः स्वाध्यायमधीयीतेति ऋत्विजां प्रायश्चित्तोपदेशाच्च । सोऽपि पापसत्त्वं एव युक्त इति । तत्तु श्रुतितात्पर्याबोधनिबन्धनमेव । यतो यदि अध्वर्योः पापसंभवभिया परागावर्तनं तर्हि प्रतिप्रस्थातुरपि पापभीरुतासंभवात्परागावर्तनं युक्तम् । किं चाङ्गभूतसंज्ञपनस्य याजुर्वेदिकपदार्थत्वादाध्वर्यवमिति समाख्यया नियमेनाध्वर्युणा कर्तव्यत्वात्पापभीरुतया ततः परावर्तने तस्य लोपेन ऋतुवैगुण्यापत्तिः । अपिचैवमेवात्यायाससाध्यानामध्वर्युकर्तृकाणां बहूनां पदार्थानां सत्त्वादायासभीरुतया तेभ्योऽपि परावर्तनं कुतो नोच्यते । किं चाऽऽत्विज्यप्रयुक्तपापशरीरायासादिकमाविगणय्य द्रव्यलोभेनाऽऽत्विज्ये प्रवर्तमान ऋत्विक्कथंकारं स्वावश्यकर्तव्यात्पदार्थात्पापभीरुतया निवर्तेत । श्रुतिश्च कथं निवर्तनस्य पापमूलकत्वं वदेत् । वदन्ती कथं प्रमाणं भवेत् । तस्माद्येन तदानीमध्वर्युणा संज्ञपनं सर्वथा कर्तुमशक्यं तादृशं किञ्चिद्वक्तव्यम् । स च संज्ञप्तिहोमो भवितुमर्हति । तस्य विशिष्य तदानीमध्वर्युकर्तव्यत्वेन विहितत्वात्तदानीं तस्य करणे संज्ञपनस्य कर्तुमशक्यत्वात्संज्ञपनकार्यान्निवर्तनं युक्तमेव । संज्ञपनस्याप्यङ्गत्वात्, तस्य विना कारणं परित्युक्तमशक्यत्वात्, तदीयेन प्रतिप्रस्थात्रा तत्क्रियते तस्मात्परावर्तनस्य पापप्रयोज्यत्वं न सिध्येदिति रिच्यत इव वा एष प्रेव रिच्यत इत्यनुवाकेन यत्प्रायश्चित्तमुपदिश्यते तत्तु याजनसामान्यप्रतिग्रहसामान्ययोर्न भवति । किंतु अयाज्ययाजननिषिद्धद्रव्यप्रतिग्रहयोः । तत्तु अस्मत्संप्रतिपन्नमेव । सायणाचार्यैरेवमेव तद्वाक्यं व्याख्यायि । तथाहि यः पुमान्स्वयमापद्रहितोऽपि द्रव्यलोभादयाज्यं याजयति निषिद्धं द्रव्यं वा परिगृह्णाति स पुमानिह लोके रिच्यत इव कीर्तिशून्य इव भवति । अहो दुरात्माऽयमेवं धनिकोऽपि सन्द्रव्यलोभादन्यायं करोति, इति सर्वे जनास्तं निन्दन्ति । तदिदमिह लोके रिक्तत्वम् । तथा प्रेव रिच्यते परलोके प्रकर्षेण रिक्त इव भवति पुण्यलोकाभाव एव रिक्तत्वं याजनप्रतिग्रहयोर्जीविकारूपेण शास्त्रेऽभ्युपगतत्वान्निषिद्धयाजनप्रतिग्रहविषयमिदं द्रष्टव्यम् । अतो द्रव्यलोभाद्याजयित्वा प्रतिगृह्य वा भोजनरहितस्त्रिवारं स्वशास्वारूपं वेदं जपेदिति । किंतु प्रायश्चित्तोपदेशमात्रेण पापमरतीत्येव ज्ञायते न तु हिंसाप्रयुक्तपापमरतीति । तथा सति प्रतिग्रहकर्मणि

हिंसासंबन्धाभावात्तत्र प्रायश्चित्तोपदेशोऽनुपपन्नः स्यात् । तस्मादयं प्रायश्चित्तोपदेशो यागीयहिंसायाः पापजनकत्वे साधको भवितुं नार्हतीत्यलम् । एतेन—एतेनोक्तपुराणान्यपशुचातुर्मास्यस्तावकान्येवेत्यपास्तम् । सर्वकर्मस्वहिंसामिति विचिख्युवाक्ये श्रवणाच्चेत्यपास्तम् । अपशुचातुर्मास्यस्य खरीविषाणायमानत्वात्, उन्मत्तेनापि तथा प्रलपितत्वेनानुक्तोपालम्भत्वात्सर्वकर्मस्वित्यादिवाक्यस्यान्यपरत्वेन व्याख्यातत्वात्तस्य प्रकृते हेतुत्वासंभवाच्चेति । यत्तु हिंसामयानां नित्यत्वोक्तिरापि मांसभक्षणादिरागान्धं वेदमार्गे प्रवर्तयितुं न तु तत्त्वदृष्ट्या । अत एव भागवते—

‘ मुन्यन्नैस्तु परा प्रीतिस्तथा न पशुहिंसया ’ ।

इत्युपक्रम्य—

‘ द्रव्ययज्ञैर्यक्ष्यमाणान्दृष्ट्वा भूतानि विभ्यति ।

एष माऽकरुणो हन्यादतज्ज्ञोऽसुतृपो भृशम् ॥

तस्माद्यथोपपन्नेन मुन्यन्नेनैव धर्मवित् ।

संतुष्टोऽहरहः कुर्यान्नित्यनैमित्तिकीः क्रियाः ’ ॥

इति । द्रव्यमत्र पशुः । पशुयज्ञैरिति पाठान्तरं तेन मुन्यन्नेन तुष्टस्य तेनैव यज्ञोऽर्थात्तेनासंतुष्टस्य मांसादिलुब्धस्य तेनेति सूचितम् । तेषां तामसाधिकारिकत्वं च कपिलस्युमरश्मिसंवादे मोक्षधर्मे स्पष्टमेव तत्तु बालप्रलापसमम् । वेदमार्गे प्रवर्तयितुं न तु तत्त्वदृष्ट्या वाक्यस्य वस्तुतो नित्यत्वाभाववतो नित्यत्वेन बोधनं मांसभक्षणाशाप्रस्तस्य वेदबोधितोपायेषु प्रवर्तनैकप्रयोजनं न तु सर्वेषामवश्यानुष्ठेयत्वसिद्धिप्रयोजनकम्, इत्याशय उन्नीयते । नायं साधुराशयो भवितुमर्हति । तथाहि वेदबोधितोपायेषु इति पदस्यात्रत्यस्य वेदोक्तहिंसासहितज्योतिष्टोमादिकर्ममात्रपरत्वमेवाभ्युपगन्तव्यं न त्वितरोपायपरता । तत्र प्रवर्तनार्थं हिंसायुक्तानां नित्यत्वबोधनस्य भवद्रीत्येतरान्प्रति एतेषां नित्यत्वेन बोधनाभावेऽपि तेषु हिंसारहितोपायेषु तेषां प्रवृत्तेर्भवताऽप्यभ्युपगम्यमानत्वेनानुपयुक्तत्वात् । एवं च मांसभक्षणकामस्यैव नियमेनैतेषामनुष्ठानार्थं वस्तुतो नित्यत्वेन कथनं न तु सर्वान्प्रति नित्यत्वेन कथनमित्येव भवता वक्तव्यं न तु वस्तुतो नित्यत्वाभावावतो

नित्यत्वेन कथनं मांसभक्षणरागान्धप्रवर्तनार्थमित्येतादृशार्थं स्वरसतो बोधयन्मांसभक्षणादिरागान्धं वेदमार्गे प्रवर्तयितुं न तु तच्चदृष्ट्या, इति वाक्यं प्रयोक्तव्यम् । अस्य वाक्यस्यापि स एवार्थोऽभिप्रेत इति चेद्भवतु यथाकथंचित् । तथाऽप्यसामञ्जस्यं न गच्छति । यावज्जीवमग्निहोत्रं जुहोति यावज्जीवं दर्शपूर्णमासाभ्यां यजेत, इत्यत्र यथा सर्वान्कर्माधिकारयोग्यान्प्रति अग्निहोत्रदर्शपूर्णमासादीनामवश्यानुष्ठेयत्वं प्रतीयते तथैव वसन्ते वसन्ते ज्योतिषा यजेतेति वाक्येनाप्यविशेषप्रवृत्तेन सर्वान्प्रत्येव हिंसायुक्तज्योतिष्टोमादिकर्मणोऽवश्यानुष्ठेयता ज्ञायते । अत्र परं मांसभक्षणकामो वसन्ते वसन्ते ज्योतिषा यजेतेत्यादिरित्याऽधिकारिसंकोचे प्रमाणं नोपलभामहे । किं च यस्यैतेऽष्टाचत्वारिंशत्संस्कारा इत्यनेन पुरुषमात्रस्य त्रैवर्णिकस्याष्टचत्वारिंशत्संस्काराः कथितास्तत्र हिंसायुक्तज्योतिष्टोमादिकर्माण्यप्यन्तर्गतान्येवेति तेषामपि सर्वान्प्रति नित्यत्वमकामेनाप्यभ्युपगन्तव्यम् । भागवतवाक्यानि नहि निन्दान्यायेन प्रवृत्तानि न स्वार्थे प्रमाणानीत्यवगन्तव्यम् । यत्तु लोके व्यवयामिषमद्यसेवेति श्लोके भागवतेऽपि स्पष्टमेतत्, तच्चैवकारवादे निरूपितम् । तत्रैव स्थलान्तरे भगवद्वाक्यम्—

“ हिंसायां यदि रागः स्याद्यज्ञ एव न चोदना ।

हिंसा विहाराद्यालब्धैः पशुभिः स्वसुखेच्छया ” ॥

यजन्ते देवता यज्ञैरिति । हिंसायां तत्फलमांसभक्षणे यदि रागस्तर्हि यज्ञ एवेत्यभ्यनुज्ञाद्वारा तादृशरागवतः प्रति परिसंख्येयं न तु सर्वान्प्रत्यावश्यकत्वेनेयं चोदनेत्यर्थः, नित्यत्वादिकमपि तान्प्रत्येवेत्यर्थकमुक्त्वा ‘ वेदस्य हृदयं लोके नान्यो मद्देह कश्चन ’ मन्मत्तोऽन्यो न वेदेत्यर्थ इति तदपेशलम्, एतेषां पद्यानां ज्ञानप्रकरणे विद्यमानत्वाद् वैराग्यादिप्रशंसार्थं प्रवृत्तत्वाद्यथाश्रुतार्थो न विवक्षितः । अपि च रागिणः प्रति व्यवयामिषमद्यसेवानां परिसंख्येत्युक्तं तत्तु अस्माकं संमतमेव । अर्थां विद्वान्समर्थो यजेतेति न्यायेनार्थित्वस्याधिकारिविशेषणत्वात् । ये तु चित्तशुद्ध्या वैराग्यमापन्नास्तेषां कर्मसंन्यास एवाधिकारो न तु कर्मसु इत्येवास्माभिरभ्युपगम्यते । तस्मादेभिः पद्यै रागिणः प्रति परिसंख्यामात्रे यागीयहिंसा दुष्टेति वक्तुं न शक्यते । यज्ञेऽभ्यनुज्ञाऽस्तीति वदता भवताऽपि यज्ञे पशुहिंसा न दुष्टेत्यवश्यमभ्यु-

पगन्तव्यम् । न च रागिण एवाभ्यनुज्ञा न त्वितरेषामिति वाच्यम् ।
रागिव्यतिरिक्तजनस्य कर्माधिकारस्यैवाभावादित्यलम् ।

अथ सांख्यं योगः पाञ्चरात्रं च विचार्यते ।

यत्तु अत एव पतञ्जलिना योगसूत्रे—एषां शुक्लकृष्णत्वेन व्यवहारः
कृत इति तत्तुच्छम् । पूर्वमेव पातञ्जलं मतं वेदबाह्यमिति बहुधाऽऽवेदि-
तत्वात् । यदपि गीतायामपि—

‘अनिष्टमिष्टं मिश्रं च त्रिविधं कर्मणः फलम् ।

भवत्यत्यागिनां प्रेत्य न तु संन्यासिनां क्वचित् ॥’

इत्युक्तम् । कर्मण इति जातावेकवचनम् । कस्यचित्कर्मण इष्टं सुखमेव
फलं कस्यचिदनिष्टं दुःखमेव कस्यचिन्मिश्रमेतत्सर्वमत्यागिनां कर्मफला-
त्यागिनां प्रेत्य देहान्तरसंबन्धे भवति । न तु संन्यासिनां तत्फलत्यागि-
नाम् । न चात्यागिनां कर्मफलत्यागेऽपि कर्मानुष्ठायिनां सत्त्वशुद्धेः प्रागेव
मृतानां तत्कर्मफलं कर्मत्रैविध्यान्निविधशरीरग्रहणरूपं भवति । पापस्या-
निष्टं तिर्यगादिदेहरूपं पुण्यस्येष्टं देवादिदेहलक्षणं मिश्रस्य पापपुण्ययु-
गलस्येष्टानिष्टयुक्तं मनुष्यदेहलक्षणं संन्यासिनां मुख्यसंन्यासिनां तेषां
ज्ञानतोऽज्ञाननिवृत्त्या देहसंबन्धाभावादिति वाच्यम् । तिर्यगादिदेहस्याप्यु-
भयारब्धत्वात् । तत्रापि सुखदुःखोभयानुभवात् ।

‘नहि देहभृता शक्यं त्यक्तुं कर्माण्यशेषतः ।

यस्तु कर्मफलत्यागी स त्यागीत्यभिधीयते’ ॥

इत्युक्तश्लोकस्थत्यागरस्यैवात्र त्यागपदेन ग्रहीतुमौचित्याच्च । उक्त-
त्यागफलकथनपरत्वात्पतञ्जल्येकवाक्यतया मदुक्तार्थस्यैवौचित्याच्च ।
संन्यासपदेनापि उक्तश्लोकस्थत्यागिन एव ग्रहणमुचितं तस्य गृहीतदेह-
स्यापि जीवन्मुक्तदशयाऽवस्थानात्कर्मफलप्राप्तिजन्यहर्षविषादाभाव इति
तात्पर्यादिति । तत्प्रकृतानुपयुक्तबहुप्रलापिनोऽस्थाने वृथा कलकलं
कलयतो भ्रातृभावं भवतो व्यक्तमावेदयति । नह्यत्र कर्मण इष्टा-
निष्टफलकत्वकथनमात्रेण यागीयार्हिसाया दुष्टत्वं वक्तुं सुशकम् ।
नह्यस्मिञ्श्लोक एकस्मिन्नेव कर्मणि सुखदुःखोभयफलजनकत्वं प्रतीयते
येन यागीयार्हिसाया एव विहितत्वेन निषिद्धत्वेन चोभयफल-
कत्वमभ्युपगन्तव्यमित्युच्येत किंतु केवलपुण्यमात्रं कदाचित्फलदा-

नाधोन्मुखं भवति । एकदा तु केवलपापमात्रं जातुचित्पार्ष
 पुण्यं चेत्युभयमपि युगपत्फलदानव्यग्रं भवति, इत्यर्थ एव
 तत्पद्यतः स्वरसतः प्रतीयते । किं चान्यागिनामिति पदं कर्मफ-
 लत्यागिपरमाहोस्वित्संन्यासिपरमित्ययं विचारोऽस्थाने कलकल एव ।
 यदपि य इष्टापूर्तादिकर्मणा चन्द्रलोकं गतास्तत्र भुक्तभोगाः पुनरवता-
 रसमये व्रीह्यादावन्याधिष्ठितेऽनुशायिनः संसर्गभाज एव न तु तत्र
 भोगस्तेषां तत्र भोगप्रापककर्माभावादिति सिद्धान्तिनोक्ते पशुहिंसादि-
 योगादिदृष्ट्याशुद्धत्वात्तस्य तत्र भोगप्रापकत्वमस्त्विति पूर्वपक्षे यत्सिद्धा-
 न्तबोधकं व्याससूत्रमशुद्धमिति चेन्न शब्दादिति । तस्यायमर्थः—
 अशुद्ध एवेति चेन्न । शब्दात् । धर्मत्वाधर्मत्वयोः शब्दैकगम्यत्वात् ।
 वैधर्हिंसाया धर्मत्वेनोक्तेर्न साऽधर्म एवेति अल्पपापत्वादेव वैधर्हिंसा
 न पूर्णदोषायेत्येव मीसांसकाशयः । अत एव तस्याल्पपापस्याल्पायु-
 द्धादिकं फलमुक्तम् । स्यावरभावो हि सर्वथाऽशुद्धस्यैव कर्मणः फल-
 मिति व्यासाशयः । किं च यत्राल्पं सुखमधिकं दुःखं समे वा ते
 तत्रापि रागान्धास्तिकस्य परकीयसुन्दरीगमन इव तन्मुख उत्कटेच्छा-
 वशान्प्रवृत्तिरुपपद्यते दुःखस्याल्पत्वे तु सुतरामिति । तदपि भवान्सम-
 स्ततान्त्रिकासंमतार्थं कल्पयतः शब्दशक्तिस्वभावमजानतोऽव्युत्पन्नस्य
 भ्रातृत्यावेदयति । यदि, अशुद्धमिति चेन्नेति सूत्रस्य भवद्गणित
 एवार्थो व्याससंमतोऽभविष्यत्तर्हि सर्वज्ञभगवत्पादवाचस्पतिमिश्रप्र-
 मुखा महान्तो व्याख्यातारन्तसूत्रं भवदुक्तरान्यैवार्थापयिष्यन् ।
 व्यासाभिमततन्सूत्रार्थो मयैव ज्ञातो न तु तैरिति वदिता भवान्राजकी-
 यकार्येऽभिप्रेक्तो महानिपुणो मन्त्री राज्यवस्तुस्थितिं न जानाति
 देशान्तरवासी गोपाल एव तज्जानातीति वदितुंभ्रतिव । न च वाच्यं
 पतञ्जलिना सर्वज्ञेन ज्योतिष्टोमादिकर्मणो दुष्टत्वाद्दुष्टत्वोभयसंवलितत्वे-
 नाभ्युपगतत्वात्तदनुसारेणैदं सूत्रमित्थमेव व्याख्येयमिति । न हि पतञ्ज-
 ल्यभ्युपगत एवार्थो व्यासेनाभ्युपगन्तव्य इति राजाज्ञाऽस्ति नापि
 पतञ्जलिरेव सर्वज्ञो न तु व्यास इत्यनुमत्तः कश्चिदभ्युपैति । किं च
 वेदवाक्यार्थविशदीकरणे जमिनिवादरायणावेव कुशलावतस्तदभ्युपग-
 तार्थ एव श्रेयस्कामैरभ्युपगन्तव्यो न त्वितराभिमतार्थ इत्येव शिष्टानां
 महान्मनां प्रवादः श्रूयते । पतञ्जलिस्तु शब्दसाधुत्वासाधुत्वव्यवस्था-
 यन एव दक्ष इत्येव महर्तयैरभ्युपगम्यते । अतः पतञ्जल्यभिमतो

वस्तुतो वेदविरुद्धार्थः श्रेयस्कार्मरनादरणीयः । न च व्यासेनैव धोम-
सूत्रभाष्ये कर्मणामल्पदोषवस्त्वेन वर्णितत्वान्मदभिमत एवैतःसूत्रार्थो
व्याससंमत इति वाच्यम् । मूलाशयोद्घाटनार्थं मूलानुसारेणैव व्याख्या
करणीयेत्येव नियमरतान्त्रिकैरभ्युपगम्यते । अतो व्यासोऽपि पतञ्ज-
लिसूत्राशयोद्घाटनार्थं तथा भाष्यं कृतवान् । न च तावता स एवार्थो
व्याससंमत इति नियन्तुं शक्यते । श्रुत्यर्थनिर्णायकत्वेन ब्रह्मसूत्राण्य-
रचयत् । एवं चाशुद्धमिति सूत्रस्य स्वरसतो यादृशोऽर्थः प्रतीयते स
एव वेदार्थ इत्येव व्यासोऽभिप्रैतीत्येवाभ्युपगन्तव्यं सुधीभिः । नहि
करयचन सूत्रकारस्य स्वकृतसूत्रात्स्वरसतः प्रतीयमानोऽर्थो न संमतः
किंतु अन्यदीयसूत्रानुसारेण स्वकृताद्भाष्यात्स्वरसतः प्रतीयमानार्थ एव
संमत इति कश्चन विवेकी वदितुमर्हति । तस्माद्शुद्धमिति सूत्रस्य मद्गणित
एवार्थो व्यासाभिमत इति यदुच्यते तत्तु न विचारसहम् । किं च परकीय-
सुन्दरीगमनदृष्टान्तप्रदर्शनेन कर्मसु प्रवृत्त्युपपादनमसंगतम् । नहि शिष्ट-
त्वेनाभिमता जना ज्योतिष्टोमादिकर्मसु यथा सर्वजनसमक्षं प्रवर्तन्ते तथा
परकीयसुन्दरीगमने कदाऽपि प्रवर्तन्ते । किंच परकीयसुन्दरीगमनकर्तारो
यथाऽपाङ्केत्येन गण्यन्ते नहि तथेमे गण्यन्ते । प्रत्युताऽऽस्तिकैः प्रथमं
पूज्यन्ते सकलवैदिकशिरोमणितया गण्यन्ते । अत एवानयोर्महावैपश्य-
मस्तीति प्राकृतैरपि ज्ञातुं शक्यत इति नात्रास्माभिरधिकं वक्तव्यम् ।

यत्तु अत एव मरणरूपमहानिष्टसाधनेऽपि सहगमनवेणीप्रवेशादावात्म-
हत्यङ्गके सर्वस्वारयजादौ च प्रवृत्त्युपपत्तिः पुरुषभ्य प्रत्यवायेऽपि याग-
स्य साङ्गन्त्वमक्षतमेव । यो नाम क्रतुमध्यस्थकलञ्जादीनि भक्षयेन्न
क्रतोस्तत्र वेगुण्यं यथाचोदितसिद्धित इत्युक्तेरिति । तत्तु न विचारस-
हम् । सहगमने वेणीप्रवेशादित्थले मरणस्यानिष्टत्वमेव नारित । जना-
नामिदमेष्टमिदमनिष्टमिति ब्रह्मणाऽपि नियन्तुं न शक्यते । पतिमर-
णानन्तरं जीवनेच्छारहितायाः पतिव्रताया मरणमेव कामयमानाया
मरणोपायत्वेन सहगमनात्मक उपायः शास्त्रेणाभ्यनुज्ञात एवमेव
वेणीप्रवेशादावप्युह्यम् । तथा कयाचिदपि चिकित्सया निवर्तयितुमश-
क्येनातिदुःसहेन महारोगेण पीडितस्य जीवने निराशस्य मरणमेवाऽऽ-
काङ्क्षमाणस्य पुरुषस्य मरणोपायत्वेन सर्वस्वारात्मकः क्रतुर्विहितस्तत्र

च सहगमनसर्वस्वारादीनां विहितत्वादेव दुष्टत्वं नेत्यभ्युपगम्यतेऽस्माभिः । एवंचैतदादिस्थलेऽपि केवलेष्टसाधनत्वेनैव प्रवृत्त्युपपत्तिरिति प्रकारान्तरेण प्रवृत्त्युपपादनमुभयवादिसंमतं नेत्यलम् । पञ्चशिखाचार्यस्योभयवाद्यसंप्रतिपन्नत्वात्तत्संमतिरकिञ्चित्करी । यत्तु जैमिनेरेव सर्ववस्तुतत्त्वज्ञत्वाभावो मार्कण्डेयपुराणादवगम्यते सुतरां तदीयानाम् । तत्र हि व्यासशिष्यो जैमिनिर्भारतविषयेषु केषुचित्पदार्थेषु संदिहानो मार्कण्डेयं पप्रच्छ, स च न मेऽवसरस्तस्मात्सर्वज्ञान्विन्याचलवासिनश्चतुरः पक्षिणः पृच्छेत्युक्तवान् । तस्यायमाशयः—व्यासशिष्योऽप्ययमशुद्धचित्ततया व्यासोक्तं न साधु मन्यते । सर्वफलदं परमेश्वरं तत्त्वेन न मनुते किंतु कर्मैव फलदमिति । तथा देवतिर्यगादीनां व्यासोक्तं ज्ञानाधिकारं न मन्यते, असंभवादनधिकारं जैमिनिरिति व्यासोक्तेः । अतस्तिरश्चां शिष्यो भूत्वा तेषां ज्ञानाधिकारे ज्ञाते सर्वत्र व्यासोक्ते विश्वस्तो भवेत् । देवासुरसङ्ग्रामादेस्तन्मुखतः श्रवणे तेषामविग्रहत्वाभिमानं त्यक्ष्यतीति । तस्मात्पातञ्जलभाष्ये व्यासोक्तमेव श्रद्धेयमितीति । तच्च महताष्टपालम्भेन स्वस्योन्मत्ततां मूर्खतां वा केवलमावेदयति । मार्कण्डेयपुराणस्थाया अस्या आख्यायिकाया एतादृशमाशयं भवन्तं विनाऽन्यः कश्चन पामरोऽपि नाभ्युपगच्छति । किं च नहि व्यासेन तिरश्चामधिकारः कुत्रापि प्रत्यपादि “ तद्दुपर्यपि बादरायणः संभवात् ” इत्यस्मिन्नधिकरणे विद्यायां देवानां परमधिकारः समर्थितस्तत्रापि तिरश्चामधिकारः परमर्षिणा नाभ्युपगम्यते । न च तथा सति पक्षिणां कथमुपदेष्टृत्वमिति वाच्यम् । येषां पक्षिशरीरावच्छिन्नानां ज्ञानवत्त्वं श्रूयते तेषामपि गर्भस्थवामदेवशूद्रभूतविदुरादिवज्ज्ञानजननयोग्यशरीरावच्छेदेनैव ज्ञानवत्त्वमुत्पन्नमित्यभ्युपगम्यते । ते च महान्तो योगैश्वर्यवशादनेकदेहादानन्यायेन नानाजन्तीयानि शरीराणि परिगृह्णन्ति । तस्मान्मार्कण्डेयेन केषांचन पक्षिविशेषाणामुपदेष्टृत्वकथनमात्रेण सर्वेषां पक्षिणां ज्ञानवत्त्वं वा ज्ञानाधिकारवत्त्वं वाऽभ्युपगन्तुं न युज्यते । नहि अगस्त्येन समुद्रः पीत इति सर्वैर्विषैः समुद्रः पातुं शक्यत इत्युन्मत्तोऽप्यभ्युपगच्छति । अतो मार्कण्डेयवचनस्यैतादृशाशयवर्णनं त्वयैवानुमोदनीयं नान्येन केनचित् । किंच जैमिनेः कर्मैव फलदमीश्वरो नास्ति

देवतानामपि विग्रहवत्त्वं नास्तीत्यादिषु विषयेषु नास्त्याग्रहः*। नितरा कर्मविश्वासरहितानां नास्तिकानां बौद्धादीनां खण्डनार्थं तथा कथित-
वान् । एतच्छंकरविजये भगवद्विद्यारण्यस्वामिकृते नवमसर्गे स्पष्टमि-
त्यास्तां तावत् । यत्तु—

‘ यन्न दुःखेन संभिन्नं न च अस्तमनन्तरम् ।
अभिलाषोपनीतं च तत्सुखं स्वःपदास्पदम् ’ ॥

इत्यनेनापि सूचितमेतत् । आद्यपादेनैहिकरत्यन्तकालदुःखसदृश-
सुखसमानदुःखनिरासः । न च अस्तमित्यनेन तदधिकदुःखनिर्गमः ।
अनन्तरमित्यनेन निद्राकालवद्वैषयिकोभयरहितदिनरूपकालनिरासः ।
अन्यथा सकलदुःखाभावस्याऽऽद्यपादेनैव प्रतिपादने सिद्धे न च अस्त-
मित्यस्य वैयर्थ्यापत्तेः । अभिलाषोपनीतत्वेन विपरसंपादनकेशनि-
रासः । स्वर्गेऽपि वैषयिकमेव सुखादिति अप्सरस एनं जाया भृत्वो-
पशेरत् इत्यदिष्टोमादिफलकथनेनैकः पूर्वपरयोरिति सूत्रे भाष्ये स्पष्ट-
क्तम् । एवं च विजातीयसुखत्वमेव स्वर्गत्वम् । तस्मान्महिषासुरादि-
जन्यदुःखमस्त्येवेति सूचितम् । यद्वा स्वान्तर्रीयकावश्यभाविदुःखा-
न्यदुःखजनकाधर्मानारब्धदेहोपभोग्यसुखत्वं तत् । सहगमनादौ भ्रूणा-

* भगवता जैमिनिना नवमे देवताधिकरणे—“देवता वा प्रयोजयेत्” इति पृथक्शुभ-
क्षिप्य “ अपि वा शब्दपूर्वत्वात् ” इत्यनेन सिद्धान्तितं तदाशय एवम्—“ वज्रहस्तः
पुरंदरः ” इत्यादिभूतार्थवादानां प्रमाणान्तराविरोधे प्रतीयमानार्थेऽपि प्रामाण्यं विद्यत
इति । किंप्रयुक्ता धर्मा इत्येव तत्रोहलक्षणे विचारः प्रयुक्तो न देवताविग्रहादिनिर्माणः ।
अत एवापृथ्वीकारमात्रेणैव शब्दमात्रप्रमाणको भगवाञ्जैमिनिः परितुष्टो न भगवतीं देवतां
द्वेष्टि । तावन्वैव स्वापेक्षितोहाध्यायस्याऽऽरम्भसिद्धेः । भगवतो जैमिनेश्च देवताविग्रहादिकं
संमतमित्यधिकारलक्षणे तद्व्यवस्थायामिः प्रपञ्चितमिति तत एवावगन्तव्यम् । विस्तरभिया
नेह तन्यते । प्रासङ्गिकाः केचन व्यासजैमिनितन्त्रभेदा ये संदर्शयन्ते तेऽधिकारभेदेनोक्ताः ।
आहुश्चात्र भट्टपादाः श्लोकवार्तिके—

“ इत्याह नास्तिक्यनिरकारिष्णुराःमास्तितं भाष्यकृदत्र युक्त्या ।
दृढत्वमेतद्विषयश्च बाधः प्रयाति वेदान्तनिषेधेन ॥ ” इति ।

न्तप्रायश्चित्तादौ चोक्तरीत्याऽल्पं पापं भूयान्धर्मो ज्योतिष्टोमन्यायेन वदन्तीति दिगिति । तच्चुच्छम् । यन्न दुःखेन संभिन्नमित्यादिपद्येन स्वरसतः प्रतीयमानोऽर्थ इत्थम्—न दुःखेन संभिन्नं स्वावच्छेदकशरीरावच्छेदेन स्वसमवायिसमवेतत्वसंबन्धेन दुःखवद्भिन्नम् । न च ग्रस्तमनन्तरमित्यस्य शरीरप्राप्त्यनन्तरं सुखाभावावच्छेदकशरीरावच्छिन्नभिन्नम् । अभिलाषोपनीतमित्यस्य संकल्पमात्रेणोत्पन्नं न तु प्रयासेन । एतादृशविशेषणत्रयविशिष्टसुखमेव स्वपदबोधं भवितुमर्हति, इति भवदुक्तरीत्या हिंसाजन्यदुःखसंबन्ध उक्तविशेषणानुपपत्तेः । भवदुक्तरीत्या विशेषणसामञ्जस्येऽपि तथा तद्वाक्यार्थवर्णनं हिंसाजन्यदुःखसंबन्धान्यथानुपपत्त्यैव न तु स्वरसतस्तद्वाक्यात्तादृशार्थः प्रतीयत इति वाक्यस्वारस्यं भज्येत । केचित्तु यन्न दुःखेनेत्यादि न स्वर्गलक्षणं विशेषणचतुष्टयव्यावर्त्याभावात् । किंतु स्वरूपकथनमात्रम् । विशेषणचतुष्टयेनापि हिंसांसारिकसुखवैलक्षण्यमस्य ब्रुवता सुखत्वावान्तरजातिः स्वर्गत्वमुपलक्ष्यते । तद्धि दुःखमिश्रिदिं तु न तथा । एवं सांसारिकं राज्यादिसुखं वर्षाद्यवधिप्रमाणाभावाच्छत्रुकृतापहारादिशङ्काग्रस्तम् । इदं तु अर्थवादादिप्रमाणतो वर्षादियावत्कालभोग्यतया प्रमितं न तन्मध्येऽपहारादिशङ्काग्रस्तं तथेदमन्तरगमनवच्छिन्नं संततं वर्षादिपर्यन्तमितरत्तु न तथा किंतु सुखदुःखोभयरतितावस्थयाऽवच्छिन्नमेवमिदमभिलाषमात्रेणोपनतमुपस्थितं न स्रक्चन्दनवनितादिविषयापेक्षमितरत्तु विषयापेक्षमेवेत्येवंरीत्याऽस्य पद्यस्यार्थं वर्णयन्ति । अस्मिन्पक्षेऽपि स्वर्गसुखस्य दुःखसंबन्धगन्धोऽपि नास्तीत्येव प्रतीयत इत्यलम् ।

यदपि श्येनवधप्रयुक्तमत्यल्पं पापं भवत्येवेति तत्तु मीमांसेतिशब्दन्याप्यश्रोतृन्वन्मात्मनः प्रख्यापयति । यतस्तद्व्यपदेशं चेत्येतस्मिन्नधिकरणे श्येनेनाभिचरन्त्यजेतेति वाक्यमुदाहृत्यात्रत्यश्येनपदं श्येनपक्ष्यात्मकगुणाविधायकमाहोस्वित्कर्मानामधेयं वेति संदिह्य तन्प्रख्यन्यायाद्यात्मकवाधकाभावात्, श्येनपदस्य श्येनपक्षिण्येव प्रसिद्धत्वात्, 'यथा वै श्येनो निपत्याऽऽदत्त एवमयं द्विषन्तं भ्रातृव्यं निपत्याऽऽदत्ते' इत्यर्थवादस्योपक्रमस्थविधिवक्त्रानुसारेण ते तद्विलासा इव तद्विलासा इतिवन्नेयत्वात्, प्रकृतसोमयागमाश्रित्य फलोद्देशेन श्येनात्मकगुणाविधायकमाहोस्वच्छद्येनविशिष्टकर्मान्तरविधायकं वेति पूर्वपक्षे प्राप्ते, अर्थवादस्यानन्वयालंकारत्वे सर्वेषामर्थवादस्थपदानामुपमानान्तराभावल-

क्षकत्वापत्तेरूपक्रमन्यायात्प्रबलेन भूयोनुग्रहन्यायेनोपक्रमस्थ एकस्मि-
 ष्येनपदे रूपकाविधया लुप्तोपमानविधया वा गौणीं वृत्तिमाश्रित्य
 श्येनपदस्य द्वितीयविधिप्रकारापादकं नामधेयत्वमेवाङ्गीकर्तव्यम् ।
 अर्थवादस्तु रूपकाद्यपेक्षितसादृश्योपपादनार्थः सन्विनैव लक्षणां पूर्णो-
 षमानविधया विधेययागस्तुत्यर्थ इत्येवाभ्युपगम्यते, इति सिद्धान्ति-
 तम् । भवदुक्तरीत्या श्येनपक्षिद्रव्यकः श्येनयाग इत्यभ्युपगम्यते चेदे-
 तदधिकरणासिद्धान्तविरोधः स्यात्, इत्यलमधिकेन प्रपञ्चेन । तस्मा-
 च्छेयस्कार्मवेदार्थतत्त्ववित्सर्वज्ञव्यासजैमिनितदनुयायिमहानुभावशंकरश-
 वरस्वान्यादिमतमनादृत्य वेदचिरुद्धार्थप्रलापिसांख्यानुयायिना येनकेन-
 चित्पण्डितंमन्येन व्याकरणमतबोधकमञ्जूपादौ प्रलपितं स्वप्नेऽपि न
 विश्वसनीयम् । किंतु व्यासजैमिनिमतमेवाऽऽदरणीयमित्यास्ताम् ।

श्रीरामो जनकः सती मतिमती यस्य प्रसूर्जनकी
 दत्तात्रेय इति प्रकलृक्षनिगमो यः सोमयाजी मुधीः ।
 गोविन्दः सुगुणश्च विष्णुरपरो ह्येवं त्रयः सोदराः
 श्रीलक्ष्मीकमलेशपादयुगुले ग्रन्थं न्यधाद्वामनः ॥ १ ॥



